

**Как жить  
человеку космическому?**



## Как жить человеку космическому?

*Космическая философия. Главный и местные боги.*

*Голографическая Вселенная.*

*Космическая компьютерная сеть. Психолингвистика.*

*Язык Бога. Космическое сознание.*

*Как говорить с Космосом. Язык науки и техники.*

*Инструкция пользователя. Космическая миссия России?*

*Люди маются не потому,  
что Бог им не отвечает,  
а потому, что они  
не знают, что спросить.*

### Как жить?

Основной прагматический вопрос «Как жить?» является следствием неразрешённого философского вопроса о цели или целях жизни.

Церковь рекомендует спрашивать об этом у Бога.

Продвинутая молодёжь — у Гугла.



→ Google советует людям, у которых есть возрастные или психологические кризисы, набрать в поиске Google своё имя и фамилию, тем самым «найти себя».

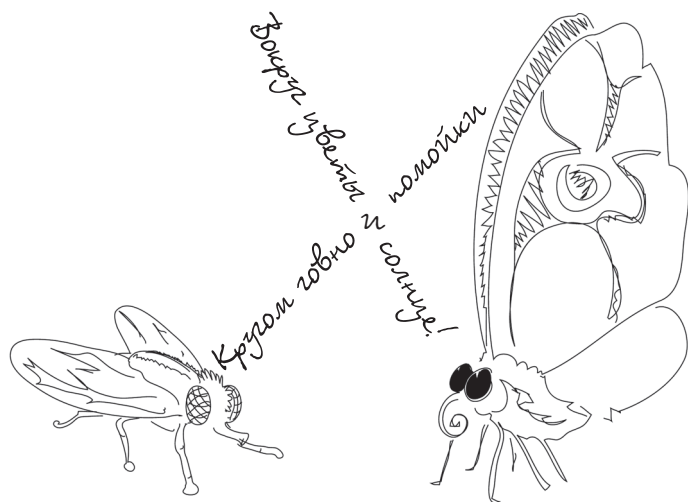
— А в чём смысл жизни?  
— Спроси Гугл.

Но и Гугл не отвечает. На этот вопрос невозможно ответить однозначно, так как только выбор цели определяет смысл существования и вектор действий. Для каждой цели — свои смыслы и механизмы реализации.

Для начала зададим себе извечный вопрос: «Что есть человек — тварь божья или венец эволюции?». Есть разные точки зрения.

Есть мнение, что тварь... — даже не божья, а просто тварь!!! Есть и альтернативное — нет у эволюции никаких венцов и целей. Есть только приспособление к условиям жизни — и только.

Юзер:  
— Гугл знает всё!  
Продвинутый юзер:  
— Гугл знает далеко не всё!  
Программист:  
— Гугл вообще ничего не знает.  
Хакер:  
— Гугл ЗНАЛ всё...

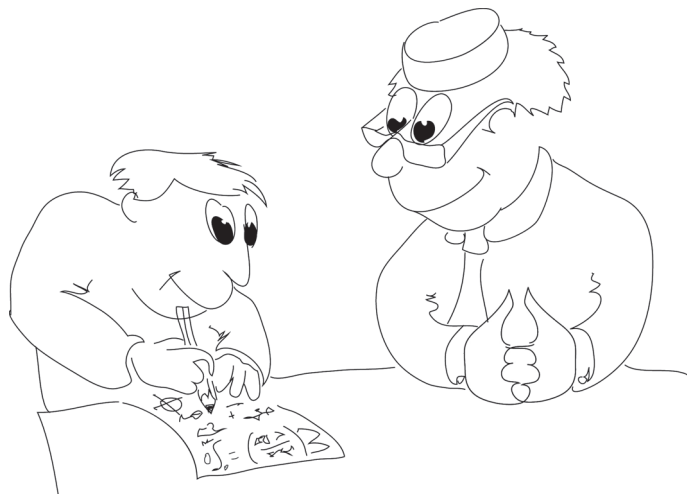


Есть разные точки зрения.

С подобными представлениями жить обидно и за себя, и за человечество. И кого ни вопрошай «Как жить?», ответа не получишь. В лучшем случае будешь послан..., но и там счастья не найдёшь.

Это происходит потому, что большинство из нас предпочитают сосредотачивать своё внимание на классических корреляциях со своим окружением. Пространство этого окружения зависит от количества информации, «записываемой» в человеческом теле и отражённой в сознании, то есть той информации, которой сознание может «манипулировать». Если сознание может выходить за пределы повседневного бытия — и жизнь может измениться, если нет, то — что пардон, то пардон, как писал классик советской сатиры Михаил Зощенко.

А если человек всё-таки одно из проявлений и осознанных воплощений космического разума? Для понимания этого даже не надо расширять сознание, достаточно просто раскинуть умом.



*Просто раскинуть умом...*

*Самым большим доказательством существования разумной жизни во Вселенной является тот факт, что до сих пор никто не попытался с нами связаться.*

→ Тогда станет понятно, что человеку должны быть доступны все ресурсы, созданные Богом. А это не только Земля со всеми гадами и тварями (в биологическом и переносном смысле), но и Солнечная система, и наша Галактика с поэтическим названием Милки Вэй, содержащая, кстати, примерно 200 миллиардов звёздных систем, из которых несколько тысяч обитаемые, и ещё примерно 100 миллиардов других галактик с триллионами звёзд и планет.

То есть если мы созданы по образу и подобию не Бога Библии с его ограниченными космическими потенциями, а Бога Вселенной..., то и возможности ой-йо-йой!

Осознавая это, и личные цели можно ставить пока пусть и земные, но более амбициозные, например:

- прожить в здоровом теле, в гармонии с миром, в неустанном поиске истины счастливую жизнь, в соответствии со своим космическим и кармическим предназначением;
- перед естественным концом определить планы на последующую жизнь, время и место воплощения.

А в качестве факультатива — для расширения эрудиции и получения внеземных эстетических ощущений — в свободное от земных забот время путешествовать по иным мирам и общаться с космическими сущностями.

Для этого надо, как минимум, поверить, что это возможно, а ещё лучше параллельно с получением среднего и высшего образования и семейными делами освоить необходи-

мый теоретический и практический курс устройства мира и взаимодействия с ним на квантово-волновом уровне. Параллельно — потому что пока в учебных заведениях этому не учат.

«Что это за цели бредовые? — возможно, спросят некоторые. — А где деньги, муж-олигарх, дом на Багамах, дети в Кембридже?». Честно говорю, что про это я ничего не знаю. Хотя бывает, что материальное изобилие вылезит в качестве побочного продукта просветления (овладения «космической коммуникацией»). Но это без гарантии.

Не думаю, что сейчас любой здравомыслящий священнослужитель будет отрицать наличие бесчисленного количества иных миров. Но на этом его космическая толерантность и закончится. И если, например, его занесёт на одну из планет в созвездии Стрельца (центр нашей Галактики), то туземцы, которые, видимо, превосходят нас в развитии на миллионы лет, вряд ли примут православную концепцию сотворения мира и Иисуса Христа в облике бога-человека (напомню, что это «проголосовано» под присмотром императора Константина на Никейском соборе в 325 году по сегодняшнему земному летоисчислению).

Всей обитаемой Вселенной будет непросто объяснить, что это за малолетние сущности такие — Иисус и Константин, и кто из них и почему для матери Вселенской истории более ценен. И если первый по понятиям, конечно, святой, то второй вообще чиновник и сатрап. Поэтому можно утверждать, что юрисдикция земных верований, так же как и философских и большинства научных теорий, ограничивается нашей планетой.

Во всех земных религиях Бога «приземлили», возложили на него ответственность только за создание земли и небесной тверди. То есть Бог человеческих религий — это «местный бог», отвечающий за определённый участок космического пространства, связанный с массой планеты Земля, движущейся по солнечной орбите со скоростью 30 километров в секунду. А Солнечная система при этом тоже летит своим путём со скоростью 240 километров в секунду.

Так как в различных религиях эта история имеет значительные вариации, то надо признать православную концепцию бога очень частным случаем безусловно правильной, но пока недоступной нашему осмыслению общей теории творения.

А какая теория правильная?  
Пока неизвестно.

← В некоторых лечебных заведениях от этого лечат. (Шутка.)

← Деньги сами по себе не приносят счастья. Счастье и знание приносят деньги!

← Это примерно 5000 лет от сотворения земного мира по Библии (по сравнению с 13 миллиардами лет у «стрельцов» — просто бесконечно малая величина).

Теологи и священнослужители возразят, что в наши дни мы не принимаем всё, написанное в Книге Бытия, буквально. Несмотря на их благие рассуждения, большое количество верующих продолжают воспринимать Священное Писание, включая историю о создании мира, буквально. Согласно опросу компании «Гэллуп», в их число входит приблизительно 50 процентов американцев. А россиян? Никто не считал.



*Пока неизвестно.*

«Плодоводы будут правильно действовать в тех случаях, если они будут следовать моему постоянному правилу: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у неё — наша задача» (И. В. Мичурин, «Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений», изд. 3-е, М., 1934). Это сейчас уже не прокатит.

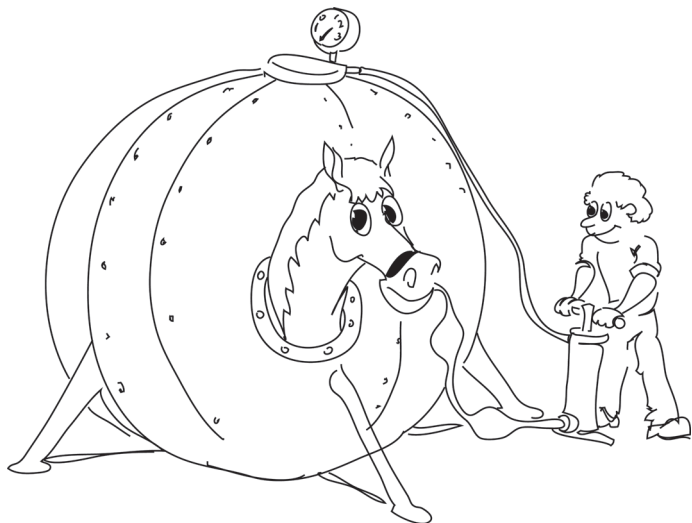
→ Естественно, что инструкции по правильным действиям человека и их взаимоотношениям с «местным Богом», изложенные в священных книгах великих и малых религий, для человека космического, то есть созданного по образу и подобию «Главного Бога», устарели. (В той же степени, как физика Ньютона «устарела» для описания мира и его изменений.)

Фантазии, даже религиозные, не заменяют знания. Речь не идёт о Боге, ибо Бог (Творец, Создатель, Великий Архитектор Вселенной) — это научный факт.

Классическая физика существует одновременно с квантовой, причём они описывают общую реальность, только с разной глубиной. Хотим овладеть атомной энергией или исследовать космос — без теории относительности и квантовой физики не обойтись.

Любая теория — это тоже абстракция. Её нельзя ни абсолютизировать, ни демонизировать. Примером такой абстракции является известная идиома «**Сферический конь в вакууме**» (вариация: сферическая корова) — выражение, обозначающее некую идеальную концепцию, оторванную от реальной жизни. Эта модель была построена израильским биофизиком Аароном Кацир-Качальским в рамках исследования оптимального алгоритма победы на скачках.

Были ли удовлетворён заказчик? Неизвестно.



Сферический конь в вакууме.

Хотим реализовать возможности, заложенные Создателем в каждого из нас, надо попробовать пообщаться с ним на Его языке, то есть на том языке, на котором разумная жизнь общается между собой в беспредельном космосе.

Обращаться к Богу лучше на его языке!

Чувствую, встрепнулись иудеи, мусульмане и великороссы. Напрасно — это не иврит, не арабский и даже не праславянский. Это язык информации!

А о чём с Вселенной-то разговаривать? Где мы, а где она! Фокус в том, что она в нас и вокруг нас. Человек — это, как и всё в мире, — набор связанных между собой полей и элементарных частей и в основном, если копнуть (или нырнуть) глубже, состоит не из воды, а из физического вакуума (на 99 с бесконечными последующими девятками долей процента).

Но вакуум — это тоже не пустота. Теория относительности Эйнштейна наполнила пространство временем в четырёхмерной матрице, которая взаимодействует с материей. Эта матрица имеет собственную физическую реальность. Таким образом, вакуум не является ни пустым пространством, ни исключительно геометрической структурой: это физически реальная среда, которая взаимодействует с материей и создаёт физически реальные эффекты.

Живые организмы удивительно согласованы: все их части многомерно, динамически и почти мгновенно связаны друг с другом. То, что происходит с одной клеткой или органом, происходит в какой-то мере и с другими клетками и орга-

«Человек — это то,  
во что он верит».  
А. П. Чехов

нами. Организм через пространство физического вакуума согласован с окружающим миром: то, что происходит в окружающей среде, отражается и на внутренней среде организма. Благодаря этой согласованности, организм может развиваться в соответствии с изменениями среды.



Почему если человек говорит с Богом, это называется молитва, а если Бог говорит с человеком, то это называется шизофренией?

*Обращаться к Богу лучше на его языке!*

Согласованность достигается гармонией вибраций — вибраций химических связей, вращения молекул, колебаний микроскопических ресничек, течения электронов и протонов и движения потоков метаболитов и ионов внутри и между клетками через 10 уровней пространственной протяжённости.

Но и вся Вселенная является открытой системой, имеющей специфические вибрационные критерии доступа к определённым видам мудрости и опыта.

Поэтому на языке Вселенной можно разговаривать:

- со своими генами, клетками, митохондриями, внутренними органами;





Геном растений  
понимает человеческую  
речь!

- со своим мозгом, который во многом живёт собственной жизнью и обычных человеческих слов не слушается;
- со своим и чужим подсознанием;
- с природой (растениями, животными, насекомыми);
- естественно, и с инопланетянами :). (Но, так как коммуникация предполагает взаимный интерес, только в том случае, если они сами захотят разговаривать.)

Ну и вдохновиться, конечно, от вселенских информационных источников творческой или технической информацией (которые иногда называют Хрониками Акаши), визуализируя или аудиализируя «космические подарки», посылаемые вопрошающим.

Вполне практические цели, достижение которых, помимо личного удовлетворения, создаёт определённые конкурентные преимущества человеку как члену в целом менее продвинутого социума.

Новая физика, новая биология и новая наука о сознании признают, что жизнь и сознание являются неотъемлемыми элементами мира, а не случайно возникшими побочными продуктами. Для понимания этого, а скорее для избавления от ограниченного сознанием и пространством ложных представлений о мире, — небольшой ликбез.

Всё нижеизложенное носит исключительно научный характер, и желающий без труда найдёт подтверждение во многих иностранных и немногих российских публикациях. Ибо

←  
Какие примеры?  
Сколько угодно:  
Пифагор, Парацельс,  
Эдисон, Менделеев,  
Тесла, Эйнштейн...  
Они задавали вопросы  
и получали ответы...  
«Я хочу узнать, как Бог  
создал мир. Я хочу знать  
Его мысли, остальное —  
это детали»  
(Альберт Эйнштейн).

*Thomson Reuters Corporation много лет занимается подсчётом зарубежных публикаций и сетями цитирования. У неё есть базы данных — Web of Science — (сокращённо WoS), по которым ведётся соответствующий подсчёт. Есть ещё система Scopus и несколько других помельче, но по ним редко когда подсчитывают. А для утешения российских учёных: «Российский индекс научного цитирования» — это единственная сугубо национальная информационно-аналитическая система.*

как «наш Бог» — это сосланный в космическую провинцию представитель Создателя Мира, так и наша наука — нелюбимая падчерица мировой. А индекс научного цитирования, то есть показатель вклада отдельных учёных и национальных научных школ, показывает, что «производительность» нынешней российской науки имеет «нано-размеры».

Особенно это ощутимо в тех научных направлениях, которые связаны с реализацией человеческого целеполагания во Вселенной, то есть в теоретической и квантовой физике, космической философии, генетике, нейрофизиологии, изучении и освоении нелокальных проявлений человеческого сознания, которые человечество долгие годы относило к магии.

## Космическая философия

*Человек задумывается о цели  
своего существования;  
возможно, устрицы  
задумываются о том же,  
если только им не открыл этого  
какой-нибудь официант.*

*Ежи Лец*

Всегда существовали вечные проблемы: «Кто мы такие?», «Как возникла жизнь?», «Что с нами будет через тысячи, миллионы лет?». Может ли человек ответить на эти вопросы? Наверное, по мере накопления и осмысления научных знаний.

Когда это ещё случится?

Но уже в настоящее время возникла необходимость философского анализа проблем цивилизации, поиска её места среди других космических цивилизаций, проблем взаимоотношения отдельной личности и космоса.

Раньше это философское направление называлось космизмом.

В истории философии русский космизм занимает особое место. Русский космизм — это стремление целого ряда мыслителей прогнозировать будущее человечества как элемента космического бытия, как части космического мироздания.

Русские философы и учёные задумывались об этом ещё в начале прошлого века. Благодаря трудам В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского («Думы о Земле и небе»), Л. А. Чижев-

ского («Эхо солнечных бурь»), Тейяра де Шардена («Феномен человека»), а ещё раньше Гумбольдта («Космос»), Ж. Кювье, Г. С. Сковороды и других, *некоторые* люди поняли, что человек не столько существо планетарное, сколько космическое.

Как философскую вершину космизма при советской власти представляли космическую теорию Циолковского.

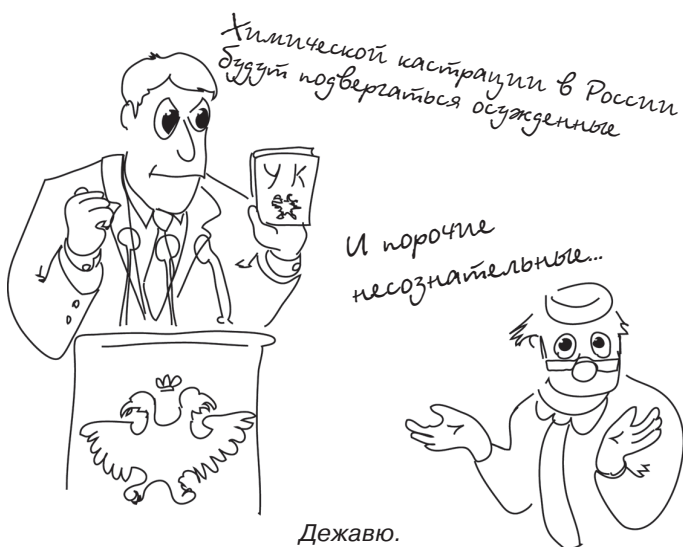
Циолковский был недоволен и материализмом, и идеализмом. И он решил создать свою философию, которая совмещала бы оба эти течения, видимо, в надежде, что она объединит всех людей на Земле. Сущность его рассуждений сводилась к следующему. Человек и всё, что вокруг него и за пределами Земли и Солнечной системы, — всё это существует потому, что порождено Вселенной. Никто не может ничего сделать вне её рамок и законов, а значит, она посредством их диктует всему живому и неживому свою волю. (Естественно, и Октябрьская революция, и диктатура пролетариата — это тоже веление свыше.)

В своей работе «Неизвестные разумные силы» он писал: «Воля человека и всяких других существ — высших и низших — есть только проявление воли Вселенной».

Мысль разумная, если не доводить её до абсурда. Но это только слова. И весь научный вклад Константина Эдуардовича здесь свёлся только к замене слова «Бог» на слово «Вселенная». Но как же сделать счастливой жизнь всех атомов на Земле и во Вселенной?

К. Э. Циолковский считает, что очень просто. Он всех людей (вообще особей) разделил на худших и лучших и предлагал всю худшую жизнь уничтожить: «Надо всем стремиться

Дежавю...  
Знакомые интонации  
из телевизора.  
В этой части  
у Циолковского  
есть, видимо,  
последователи...



Откуда Циолковский взялся — это отдельная история. Королёв в своё время направил в Политбюро Центрального Комитета партии докладную записку о том, что в Советском Союзе живёт, дескать, основоположник ракетного дела и будущих межпланетных полётов. Делался намёк на то, что выгодно будет показать миру заботу советской власти о будущем всего человечества и заодно прославить российского гения (кстати, поляка по национальности, о чём в справке не упоминалось). С тех пор до самой его смерти в 1935 году Циолковский был важным и успешным ходатаем по ракетным делам. Королёв понимал научный уровень трудов Циолковского, но ради высокой цели освоения космоса использовал все возможности, включая подключение даже мифических персонажей.

к тому, чтобы не было несовершенных существ, например, насильников, калек, больных, слабоумных, *несознательных* и т. п. О них должны быть исключительные заботы, но они не должны давать потомства. Так безболезненно, в возможном счастье они угаснут».

В своё время Лысенко был назначен главным растениеводом Советского Союза. Таким же образом Циолковский советским партийным руководством был назначен главным космическим философом. (Амбиции советской научно-партийной школы не ограничивались планетарными масштабами. Было решено распространить диалектический материализм по всей Вселенной.)

→ Кто такой Циолковский?

«К. Э. Циолковский — недостаточно образованный человек, едва поднявшийся до уровня начинающего изобретателя, которому посчастливилось предложить использовать в ракетах вместо твёрдого — жидкое топливо, да и то коряво и неубедительно. Заниматься изучением его мировоззрения — такая же бессмыслица, как пытаться допрыгнуть до Луны. В нём нет ни научной основы, ни самобытного мышления, ни «красивых» идей. И уж, конечно, выдвигать К. Э. Циолковского в столпы русского космизма — это значит дискредитировать сам этот космизм».

(Н. К. Гаврюшин)

Кто такой этот Гаврюшин?.. Но, по сути, верно.

#### **Вывод:**

«Русский» космизм — просто история. История ненаучной фантастики и рефлексий русских интеллигентов. Практических рекомендаций для жизни планетарно-космической — нынешней и вечной — мы от него не получим.

## **Бог**

*Первый глоток из кубка  
естествознания  
порождает атеизм,  
но на дне сосуда нас ожидает Бог.*

*Вернер Гейзенберг (создатель  
квантовой механики)*

*В вопросах религии правда —  
это та точка зрения,  
которой удалось выжить.*

*Оскар Уайльд*

В недавнее время появилось немало антирелигиозных сочинений (самое известное — «Бог как иллюзия» Ричарда

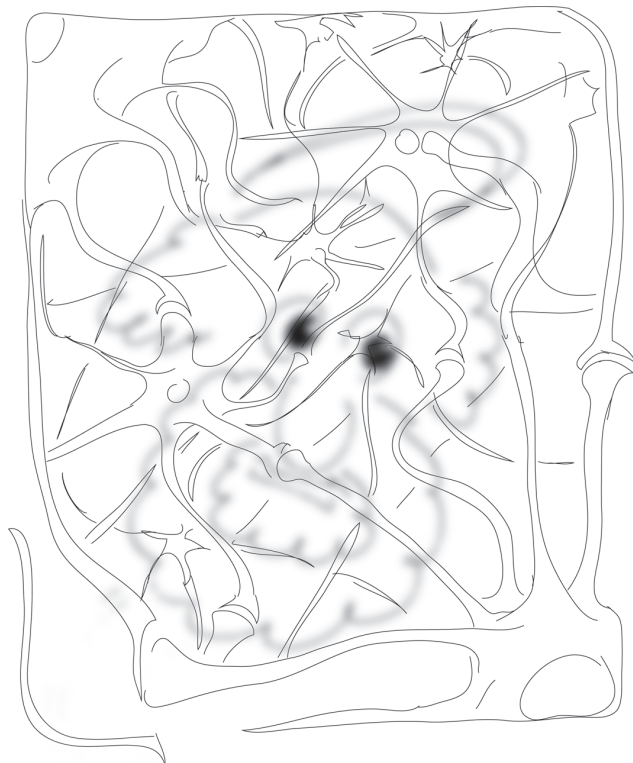
Докинза), авторы которых не просто отрицают Бога, но называют религиозные убеждения опасными как для отдельного человека, так и для общества.

И у верующих, и у атеистов имеются свои системы ценностей, с которыми они себя соотносят. Но с зомбированными любой идеей людьми полемизировать бесполезно.

Их писания или высказывания растут из малой болезненной зоны неокортекса — это только поверхностный слой информации, не всегда обусловленный внутренним ощущением, формируемый генетической программой и устройством мозга. Любой фанатизм, религиозный и атеистический — это проекция мозгового очага возбуждения в вербальное пространство.

То есть подсознание всегда верит в Бога, а сознание некоторых людей его отвергает. Более того, абсолютно все здоровые мозги здоровых людей реагируют на Бога.

И верующий, и атеист имеют дело с нейрологической реальностью, размышляя о Боге и духовности. Созерцание любого предмета, связанного с верованиями или религиозным культом, или размышление о Боге вызывают нейрологическую активность.



Нейронная сеть.

← Новая кора (неокортекс) — новые области коры головного мозга, которые у низших млекопитающих только намечены, а у человека составляют основную часть коры.

Новая кора располагается в верхнем слое полушарий мозга, имеет толщину 2–4 миллиметра и отвечает за высшие нервные функции — сенсорное восприятие, выполнение моторных команд, осознанное мышление и, у людей, речь.

*Тормозящие нейроны. Многие психоневрологические заболевания, вплоть до аутизма и шизофрении, случаются из-за нарушений баланса между возбуждением и торможением, из-за сверхвысокой или слишком низкой активности тормозящих нейронов.*

→ Только у «атеиста» при этом могут включаться группы тормозящих нейронов, а у верующих подключаться дополнительные ветки нейронной цепи, активизируя их чувства и духовную энергию.

Что лучше: следовать своей природе, открывающей сознание миру, или безжалостно давить заложенные природой ростки космического сознания? Даже на опыте борьбы с огородными сорняками известно, что помимо сорняков страдают и полезные создания.



*Жертва прополки.*

Убивая в себе Бога, люди ограничивают и свои чисто прагматические навыки. Искусственное торможение в коре головного мозга — это изменение нейрометаболизма и биохимического состава, перераспределение количественного и качественного состава нейротрансмиттеров, которые управляют не только мозговыми функциями, но и работой всего организма.

*Бездумная хула может спровоцировать неприятности. Будет больно!*

→ То есть сознание, не дружащее со своим источником — мозгом, менее продуктивно, чем учитывающее его природу и не спорящее с ним по базовому вопросу, «прошито» в мозге, — вопросу о Боге.

Если же размышления направлены в так называемом созидательном направлении, то для верующего и его мозга это так же полезно, как полезно и для мозга атеиста.

Только первый получает религиозный опыт, создаёт богословские теории и формирует религиозные представления, очевидно нелепые или же имеющие какую-то смысловую «мистическую» нагрузку, а второй не получает

религиозный опыт из размышлений о Боге, а, так сказать, упражнениями дисциплинирует разум, например, спокойно себе занимаясь логическим позитивизмом, аналитической философией и прочими вещами.

Из гипотезы Бога как нейрологической реальности следует вывод о вторичности религиозных представлений и богословских теорий. Те, кто озабочены догматами и чистой вероучения, «не знают» Бога.

Хотя даже простая причастность к религии оказывает благотворное влияние на любого человека. Те, кто еженедельно посещают церковь, меньше подвержены риску инсульта; молитва (или медитация) способствует сохранению нейронной активности, нейропластичности и толщины коры головного мозга (которая, как правило, с возрастом истончается); молитва, оказывается, вызывает в организме выброс антистрессовых гормонов, нейрохимических веществ и нейротрансмиттеров (допамина и серотонина), снижающих склонность к курению, злоупотреблению алкоголем и депрессии.

← Впрочем, правильнее было бы говорить о влиянии на разум не Бога, а различных представлений о Боге. Бог как концепт для мозга более приемлемая модель, чем персонифицированный какой-либо религией.



Не гневи Бога!

Любая способность имеет много применений, последняя позволяет, в частности, эффективно блефовать в покере.

Поэтому покер — не только умение, но и врождённая и развитая генетическая предрасположенность.

Можно полагать, что «дуракам везёт», а можно считать, что дурак — это дар божий.

Создатель.

Этот термин должен быть понятней.

По крайней мере, у каждого человека были папа и мама.

А у них, в свою очередь, свои создатели.

→ Во время молитвы (или медитации — о чём дальше) снижается активность в теменной доле, той части мозга, которая несёт ответственность за формирование нашего чувства собственного «Я»; человек, во-первых, получает возможность ощутить своё единство с предметом созерцания, то есть с Богом или Вселенной как его творением, а во-вторых, приобретает способность откликаться на эмоции другого человека, реагировать на чужую боль, испытывать сострадание. Эта небольшая область локализуется в неокортексе сзади и чуть выше правого уха.

Если суть атеистических представлений человека приемлет в качестве высшей силы Вселенную и не приемлет Бога, то он не в меньшей степени верующий, ибо Бог и Вселенная — это только слова, происходящие от одной группы нейронов (репродуцированных по общей человеческой генетической программе), отвечающих за взаимодействие с Создателем.

Любые другие объяснения, даже если они делаются из наилучших побуждений, — это манипуляция ничем не значащими словами, делёж паствы и денег.

А почему существуют разные религии и разные боги? Так и языки тоже разные. А язык — это интерпретатор нейробиологической активности в слова. Кто как возбуждается, тот так и видит, и говорит!

## Космический компьютер

*Есть люди, которые никогда  
не заблуждаются,  
потому что никогда не задаются  
никакими разумными мыслями.*

*И. Гёте*

На Земле люди используют компьютеры для хранения записей, информации и тому подобного.

Есть более чем достаточно свидетельств, что существует разумная живая система, которая в многомерном виде записывает все дела, намерения и мотивации всех существ, систем и событий всех времён: будущего, настоящего и прошлого.

Первые описания содержания и принципов функционирования этой системы появились до возникновения голографической теории Вселенной и её информационного поля, но они в точности соответствуют этому нынешнему представлению.



Каждый человек, получающий доступ к этой информации, впоследствии может выразить её подходящим для него способом. В нашем мире это выглядит как раскрытие собственных энергий и талантов.

Тысячи известных в истории персонажей, благодаря фокусу своей работы и особым вибрациям, которые они смогли поддерживать в своей жизни, получили доступ к этой информации. Каждый из них получил информацию в форме, которая более всего подходила ему для использования. Это один из аспектов работы галактической памяти Хроник Акаши — в качестве библиотеки или как источника духовной мудрости.

Большинство людей не знают, как получить доступ к информации, хранящейся в Хрониках Акаши. Те, кто натываются на неё, имеют энергетическое поле, совместимое с полем информации, и поэтому получают дальнейший доступ в эту зону.

Когда человек попадает в Хроники Акаши, он оказывается в среде, в которой можно получить определённую информацию, в зависимости от намерения и вибраций.

В этой системе информацию можно расценивать как «самоосознающую». Это означает, что внутри информации содержатся эмоция, озарение, тональность, частота и осознанность. Как это всё устроено, пока не понятно, но ощущается это именно так.

← Закон искажения информации: «Продвигаясь по инстанциям снизу вверх, информация искажается».

## Язык информации

*А как объяснить информацию?*

*Ген — носитель наследственной информации — материален, но сама она необъяснима с материалистической позиции.*

*А что важнее — информация или её носитель?*

*Следовательно, не так уж несомненно, что материя первична, а дух вторичен.*

*Академик РАН Б. В. Раушенбах*

Попробуем дать не исчерпывающее, но достаточное для наших дальнейших рассуждений определение информации.

Информация — это тонкая, почти мгновенная, исчезающая и неэнергетическая связь между объектами, расположенными в разных точках пространства, и событиями в разных точках времени. Такие связи называются «нелокальными» в естественных науках и «трансперсональными»

в исследованиях сознания. Информация связывает объекты (частицы, атомы, молекулы, организмы, экологические ниши, солнечные системы, целые галактики, а также разум и сознание, связанные со всеми ними) вне зависимости от того, как далеко друг от друга они расположены и сколько времени прошло с тех пор, когда между ними установились связи.

Наш мозг (сознание) может обращаться к разнообразной информации, значительно превышающей объём, доступный органам чувств. Мы находимся или можем находиться в контакте с почти любой частью мира, как здесь, на Земле, так и в других точках космоса.

«В минуты колебания смело следуй внушению внутреннего голоса, если услышишь его, хотя бы кроме этого голоса ничто не побуждало тебя поступить так, как он тебе советует».

Даниэль Дефо

→ Когда мы не подавляем соответствующие интуитивные чувства, мы можем быть информированы такими крошечными объектами, как частицы, или такими огромными, как галактики. Это, как мы знаем, было выяснено психиатрами и психотерапевтами, которые вводили своих пациентов в изменённое состояние сознания и фиксировали впечатления, которые всплывали в их сознании.

Таким был и опыт пребывания в открытом космосе, полученный астронавтом Митчеллом. В высшем состоянии сознания, отметил он, мы можем общаться со Вселенной. В таких состояниях сознание каждой клетки тела целостно резонирует с тем, что Митчелл назвал «информацией», в голографическом виде содержащейся в квантовом поле нулевой энергии».

## Откуда берётся наш мир

*Замечательное чувство — знать,  
что ты сам строишь мир.*

Айзек Азимов

*Пока весь мир разглядывает мои усы,  
я, укрывшись за ними, делаю своё дело.*

Сальвадор Дали

Так себе теория,  
не хуже других.  
Но она пока единственная примиряет все модели физического и «теологического» устройства мира.  
И именно в понятиях этой теории может быть описана как естественнонаучная, так и божественная ↓

→ Именно наш мир или мир каждого из нас. На этот вопрос отвечает теория Прибрама-Бом.

Бом на основе реальных и мысленных экспериментов предположил, что наша осязаемая повседневная реальность — на самом деле всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия — беспредельный и изначальный уровень реальности, из которого рождаются все объекты и, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому, как из кусочка голографической плёнки

рождается голограмма. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицативным (то есть «скрытым») порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицативный, или раскрытый порядок.

Согласно Бому, оба аспекта всегда присутствуют в свёрнутом виде, но способ взаимодействия наблюдателя с объектом определяет, какой аспект проявится, а какой останется скрытым. По сути, роль, которую играет наблюдатель в определении формы объекта, оказывается не более загадочной, чем повседневные действия любого читателя, берущего с полки книгу, открывающего её и читающего.

Мы тоже обладаем двумя совершенно различными аспектами нашей реальности. Мы можем рассматривать себя как физические тела, движущиеся сквозь пространство (идушие, сидящие, жующие...). Или мы можем рассматривать себя как пятна интерференционных паттернов, свёрнутых в космической голограмме.

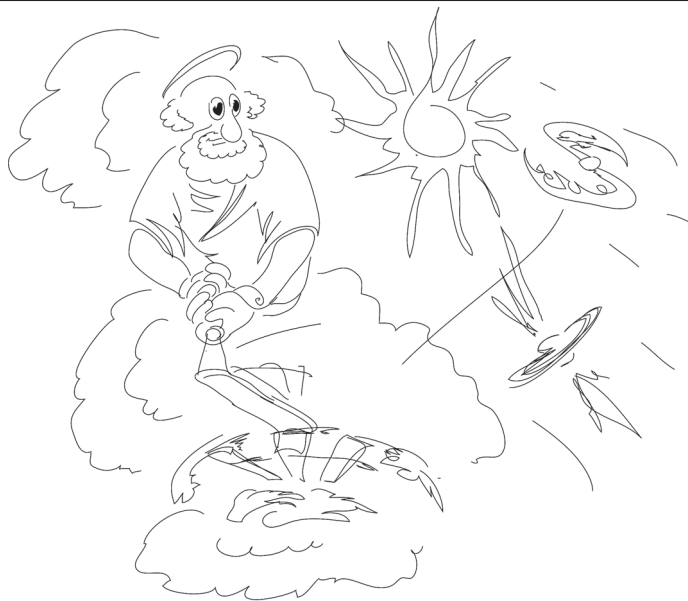


*Пространства рефлексии:  
бытовые и космические просторы...*

Поскольку термин «голограмма» обычно относится к статичному изображению и не передаёт динамику и активный характер бесконечных свертываний и развертываний, непрерывно создающих нашу Вселенную, Бом предпочитает определять Вселенную не как голограмму, а как «голодинамику» (holomovement). И такая миниатюрная «галодинама» есть и в человеческом мозгу.

*реальность мира  
и объяснены  
божественные истоки  
всех религий,  
философских учений  
и научных открытий.*

← *Как мы себя осознаём,  
с такой реальностью  
себя в данный момент  
и ассоциируем.  
Если здесь и сейчас,  
в физическом теле  
с бутылкой пива в руке —  
значит, сознание  
ничтоже сумняшеся  
локализует только  
обеспечивающую  
этот интимный процесс  
часть пространства.  
Если мы часть  
космической  
голограммы, то можем  
развернуть любую  
её часть в материаль-  
ный мир, посмотреть  
и осознать этот опыт.  
Однако перекидывать  
информацию можно  
только малыми дозами,  
определяемыми  
ёмкостью оперативной  
памяти мозга.*



Галодинамо.

Ещё в 70-х годах прошлого века различные исследователи заявляли о том, что визуальная система работает как своего рода анализатор частот. Поскольку частота является величиной, измеряющей число колебаний волны в секунду, результаты экспериментов свидетельствовали: мозг может функционировать как голограмма. Клетки мозга реагируют не на первоначальные образы, а на то, какой вид им придавали преобразования Фурье, совершаемые в клетках глазного дна. То есть мозг использует математический метод Фурье — тот же метод, что используется в голографии, а именно преобразование видимых образов в волновые.

→ Доказательств этому более чем достаточно.

Воодушевлённый идеей о том, что зрительная часть коры головного мозга реагировала не на паттерны, а на частоты различных волновых форм, Прибрам занялся переоценкой роли, которую частота играет и для других органов чувств. Слух, обоняние, кожная чувствительность тоже «работают» подобным образом.

То есть наш объективный мир не существует в том виде, в каком мы его ощущаем. За пределами привычного мира находится огромный океан волн и частот, в то время как реальность выглядит вполне конкретной только благодаря тому, что наш мозг преобразует голографические пятна в твёрдые предметы и даже в очень симпатичные мягкие округлые формы.

*«Достаточно поддаться иллюзии, чтобы почувствовать реальные последствия».*

Станислав Ежи Лец

Это давний философский спор между материалистами и идеалистами: первые считают, что сначала появилась материя, вторые — что сначала появилось сознание (Бог, святой дух). Новый научный подход, возможно, их примирит.



*Округлые формы.  
Обратное преобразование Фурье.*

Если соединить теории Боба и Прибрама, мы получим радикально новый взгляд на мир: наш мозг математически конструирует объективную реальность путём обработки частот, пришедших из другого измерения — более глубокого порядка существования, находящегося за пределами пространства и времени. Мозг — это голограмма, свёрнутая в голографической вселенной.

Поскольку все вещи являются аспектами голодинамики, нет смысла говорить о взаимодействующих сознании и материи. В некотором смысле наблюдатель и есть само наблюдаемое.

← *Сознание не может проникнуть само в себя.*

Фактически, сознание — это более тонкая форма материи, и основа для её взаимодействия с другими формами материи лежит не на нашем уровне реальности, а в глубинном имплицитивном порядке. Сознание присутствует в разных степенях свёртывания и развёртывания во всей материи — вот почему плазма, например, обладает некоторыми признаками живого существа.

Встретитесь с шаровой молнией — попробуйте пообщаться. Возможно, удастся.



*Встретитесь с шаровой молнией —  
попробуйте пообщаться.*

**Принцип ясновидения поэтому прост: при помощи предназначенного для этого прибора, в простонародье называемого мозгом, можно перетаскивать информацию из имплицативной в эксплицативную реальность.**

Если бы каждый из нас имел доступ к знаниям, хранящимся в Хрониках Акаши, или хотя бы накопленным всем человечеством и запрятанным в подсознании, мы все были бы ходячими энциклопедиями.

Но Бог позаботился, чтобы мы могли получать только ту информацию имплицативного порядка, которая непосредственно связана с нашей памятью, за счёт гипотетического явления «персонального резонанса».

Поэтому, когда просветлённые личности достигали единого сознания много столетий назад, они не изобретали теорию относительности, как Эйнштейн, а использовали свой опыт для более прагматических целей: создание религий, трактовка снов правителей и предсказания катаклизмов.

→ Благодаря персональному резонансу, сравнительно малое число из почти бесконечного набора образов имплицативной голографической структуры Вселенной доступны персональному сознанию человека.

Этот селективный процесс, если сравнивать его с вибрацией камертона, возможен только в случае, если второй камертон имеет подобную структуру, форму и размеры. Человеческий голографический мозг подобен голограмме Космоса, а значит, **метафорическая рекомендация «расширения сознания» является ключом к получению космической информации.**



Космическое сознание.

## Мозг и сознание

*В лестнице земных творений человек поставлен на наивысшей ступени и в отношении ко всем земным существам занимает господствующее место. Будучи земным, он приближается по своим дарованиям к небесным существам. (Пс. 8:6)*

Это единственная мысль из Библии, которая нам пригодится для дальнейших размышлений и с которой даже можно согласиться. Царь Соломон был не только большим проказником по женской части (у мудрейшего из царей, жившего за тысячу лет до нашей эры, было 700 жён и 300 наложниц), но и большим, на нашем языке, мистиком или эзотериком и знал, о чём говорил. [Все талантливые люди такие разносторонние :).]

Сознание возникает на определённом уровне развития живой материи. Следовательно, сознание появляется как результат определённой пространственной организации и качественной структуры материи. Значит, сознание и материя неотделимы друг от друга. И сам вопрос о первичности сознания или материи в силу этого теряет всякий смысл.

Может ли сама Вселенная обладать некоторой формой сознания, космической или божественной основой, из которой выросло наше сознание и с которой оно остаётся незаметно связанным?

**Диалектический материализм** давал более-менее приемлемое объяснение материи, как объективной реальности, данной нам в ощущениях, но в отношении сознания ничего лучшего не мог придумать, кроме как «объяснить» его высшим качественным состоянием той самой «объективной реальности», которая «нам дана в ощущениях».

Любые управленческие решения на уровне Вселенной принимаются на основе имеющейся информации. Кто и как это делает — выше нашего понимания. Будем считать, что это Бог.

→ Даже человеческая логика подсказывает, что если есть «мыслящее хранилище» космической информации, то оно, помимо удовлетворения праздного любопытства астролётчиков, призвано обслуживать управляющий контур Вселенной.

К Хроникам Акаши можно обращаться и испытывать их в пределах астральных планов или при помощи ясновидения, дальновидения и других психических способностей, с помощью вспомогательных средств и приёмов или без таковых.

## Практические рекомендации

*Человеческая Душа при более глубоком размышлении не сможет надолго замкнуть себя перед фактом, что её самые важные вопросы о смысле и значении жизни должны были бы остаться неотвеченными, если не существовало бы доступа к сверхчувственным Мирам.*

*Рудольф Штайнер*

Вы умеете водить автомобиль? У вас есть права? Купили или получили, пройдя все должные этапы обучения?

Когда автор много лет назад учился автоделу, количество часов технической подготовки по устройству автомобиля превышало часы изучения правил и собственно вождения.

Сейчас — немного правил, 12 часов вождения — и поехал. Некоторые — до первого столба, но основная масса быстро адаптируется. Потому что автонавыки стали нормой. Сознание готово к тому, что это доступно.

Раньше многое делали основательно. Например, писали книги по теософии, антропософии и чтению Акаши. Блаватская — 20 томов, Рудольф Штайнер — более 500, Эдвард Кейси — неподсчитанное число «чтений». Не менее плодovitы и наши современники: Ошо, Кришнамурти, Кастанеда, Гроф и прочие и прочие многочисленные авторы, в том числе вещающие от имени Крайона и иных космических сущностей.

Все эти люди имели постоянный или эпизодические контакты с Хрониками Акаши и писали о своих видениях и переживаниях. Такая у них миссия, или планида. Миллионы их последователей продолжают их дела и воплощают в жизнь их идеи.

**Эдгар Кейси** — американский ясновидящий и врачеватель. Кейси был автором около 26 тысяч предсказаний на самые различные темы. Поскольку подавляющее их число было сделано им в особом состоянии транса, напоминающем сон, то он получил прозвище «Спящего пророка».



Но есть и обратная сторона следования adeptам этих школ, неразрывно связанная с «технологией познания».

Информация, получаемая человеком, пусть даже самым продвинутым или «просветлённым», любым путём (прямого видения, или астральной проекцией, или ченнелингом...) проходит через фильтр его личности и сознания.

Ошибки, а скорее ложные интерпретации информации, неизбежны. В результате, все мистики, пророки и менее именитые ясновидящие описывают одни и те же события по-разному. Сколько есть версий происхождения Мира, Человека, Души, Духа, «посмертной жизни», Атлантиды, Апокалипсиса...

Надо ли всё это читать? Является это необходимым условием для достижения их уровня духовного видения?

Всё это читать и изучать — значит формировать в сознании чуждые ему модели. Что-то не понял, и в этом случае техника не работает. А мозг уже не может воспринимать другую модель мира. Он так устроен — любое новое знание или ощущение биологическая нейронная сеть стремится узнать по имеющейся модели и подсунуть эту модель для визуализации сознанием.

И всё. Стопор.

← «Научные» объяснения, кстати, ничуть не лучше «мистических».

← У каждого образованного человека наступает момент, когда он ощущает, что дальнейшее чтение книг уже ни к чему не ведёт. Он всё это уже где-то читал, где-то слышал, и ему становится просто неинтересно перемалывать одно и то же.



Error 404. Страница не найдена...

**Астральная проекция** (выход «астрального тела» из физического) — эзотерический термин, связанный с представлением о выходе за пределы тела (находящегося в физическом мире) в мир астральный.

Техникой можно попытаться овладеть в восточных и западных школах, на многочисленных российских курсах и тренингах. Не хочется отбивать у них хлеб. Тем более что сколько мастеров, столько и техник. Никаких денег не хватит, чтобы всё освоить.

Этот базовый уровень понимания не воспринимает более высокие уровни восприятия и связи, естественные для более высоких уровней, что означает, что восприятие и коммуникации, полученные там, не могут быть полностью понятны. Базовый уровень способен к полному пониманию только восприятия базового уровня и коммуникаций, естественных для него в физическом измерении на его нормальном уровне бодрствующего сознания.

Нет путей для непосредственно преодоления этого. Даже если во время проекции включено повышенное состояние сознания, в конечном счёте вся информация должна быть загружена, интерпретирована и сохранена физическим мозгом в формате базового уровня как обычная память.

Поэтому вряд ли можно ожидать, что лирик допишет несколько глав головокружительными математическими формулами в незаконченную теорию поля, недосмотренную в Акаши Альбертом Эйнштейном, или выпускник сельскохозяйственного колледжа спроектирует космический корабль на новых физических принципах....

Этим, в основном, ограничивается возможность переноса космических знаний и технологий в наш мир.

## Обычный язык

*Язык есть вековой труд целого поколения.*

*В. И. Даль*

*Не реальность определяет язык, на котором о ней говорят, а наоборот, само восприятие реальности опосредовано языком.*

*Эдвард Сепир*

Люди живут не только в объективном мире вещей и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают; они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества.

«Реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основе языковых норм. Мы видим, слышим и вообще воспринимаем окружающий мир именно так, а не иначе, главным образом благодаря тому, что наш

выбор при его интерпретации предопределяется языковыми привычками нашего общества.

Слова языка отражают реалии мира, но не в меньшей мере они создают новые реальности.

Вспомним о декларируемой великой миссии России и русского языка, порассуждаем об этом с научной точки зрения, рассматривая только один элемент языка — словарный запас.

Почему именно его? Мы не можем вынести из мирового информационного пространства то, что не имеет названия, а значит, и сопоставления в нашем сознании.

Чем больше слов в живом естественном языке, тем шире и красочней наша осознаваемая реальность. Если для кого-то эта реальность убогая, это в первую очередь следствие убогости его языка.

## Словарный запас

### Древние языки

Общее количество слов в сохранившихся литературных памятниках на древних языках составляет:

- в латыни — около 100.000 слов;
- в древнегреческом — более 100.000;
- в древнеисландском языке — не менее 100.000 слов, из которых около половины сохранено дошедшими до наших дней памятниками письменности;
- в санскрите (литературном языке древней Индии) — более 200.000 слов. Что особенно обидно — язык был создан Панини (этническим праславянином) 500 лет до н. э. на основе Вед — древнего праславянского фольклора.

### Русский язык

Если обратиться к самому авторитетному Большому академическому словарю в 17-ти томах, то окажется, что в нём 131.257 слов.

А какими словами русский язык обогатился в последние годы? Отморозок, беспредел, разборка, наезжать, париться, гей... Этот лексикон не поможет в общении с космическим разумом.

Стараниями наших безграмотных чиновников и законодателей процесс продолжается.

*Велик и могуч русский язык! Причём если на великом можно написать многотомный роман, то с помощью могучего — всего в двух-трёх фразах можно с лёгкостью передать его содержание...*

*При этом следует признать, что в словарях русского языка огромное число «дутых» единиц — суффиксальных образований скорее словоизменительного, чем словообразовательного порядка. Представление о лексическом богатстве русского языка во многом основано на уменьши-*

тельных суффиксах, которые утраивают, а часто даже и упятеряют количество существительных, официально числимых в словарях. К примеру, в вышеупомянутом словаре слово «сирота» считается пять раз: «сирота», «сиротка», «сиротина», «сиротинка», «сиротинушка».

Пользуясь размытостью границы между словообразованием и словоизменением в русском языке, а точнее, целенаправленно размывая эту границу, «официальная» лексикография с самыми добрыми и патристическими намерениями систематически завышала словарный фонд языка путём включения словоформ в число самостоятельных лексических единиц. Отбросив эти приписки, **из 120 тыс. слов, числимых в Большом академическом словаре, получаем всего около 40 тыс.**

Нельзя исключать и конспирологическую версию разрушения русского языка, а значит, и национального сознания.



Реформа языка.

Джордж Оруэлл, большой знаток психолингвистики, сам создавал «простой» язык для эмигрантов, выполняя политический заказ британского правительства, и помимо романа «1984», в своё время написал много статей по этому поводу.

Основная мысль проекта: если возможностей языка хватает только для описания вопросов простейшего жизнеобеспечения, значит, и мысли останутся только в этом пространстве. Даже не мысли, а неосознаваемые толком видения. Другие реалии и рефлексии просто нечем выразить, а значит, их нет!

С позиции авторитарной власти — это прекрасно.

Если исключить из языка слово «автомобиль» и все его производные, обеднённое словами и разумом население будет видеть только несущуюся по улицам «всякую хрень»

с хозяевами жизни, и всё остальное существующее в «просвещённом мире», тоже будет хренью... Из мыслей о языке и пророс собственно роман «1984».



Как эта «хрень» выглядит?

В романе новый язык (новояз) описывается как «единственный на свете язык, чей словарь с каждым годом сокращается». Оруэлл включил в роман в форме приложения эссе «О новоязе», в котором объясняются базовые принципы построения языка. Новояз у Оруэлла образуется из английского языка путём существенного сокращения и упрощения его словаря и грамматических правил.

Язык в романе служит тоталитарному режиму Партии и призван сделать невозможным оппозиционный образ мышления («мыслепреступление») или речи путём исключения слов или выражений, описывающих понятия свободы, революции и т. д. Моделью для построения новояза послужили официальные документы современных Оруэллу тоталитарных режимов Третьего рейха и сталинского СССР. Один из персонажей романа так говорит о сокращаемся словаре нового языка: «Это прекрасно — уничтожать слова».

Новояз в романе делал невозможным какие-либо отклонения от господствующей политической позиции. Это достигалось тем, что слова новояза вбирали в себя максимально широкий смысловой круг обозначаемых понятий. Обеднение языка касалось и понятий, насаждаемых официальной идеологией (так, многие её элементы охватывались

единым термином «ангсоц»), но особенно оно было характерно для идеологически вредных понятий.

Оруэлл пишет, что все слова, связанные с понятиями «свобода» и «равенство», заменялись одним словом «мыслепреступление» (англ. *crimethink*), с понятиями «рационализм» и «объективность» — словом «старомыслие» (англ. *oldthink*), со всеми видами половых отношений, кроме естественного полового акта в целях зачатия и без физического удовольствия для женщины — словом «злосекс» (англ. *sexcrime*). В результате, даже если у человека возникала мысль, связанная с одним из этих понятий, у него не было слов, позволяющих как-то выразить её значение, кроме тех, которые означали лишь то, что эта мысль вредна.

Средствами навязывания определённой политической позиции в новоязе выступали также эвфемизмы, причём доведённые до крайней степени, так что буквальное значение слова было прямо противоположным истинному: «радлаг» (англ. *joysamp*), лагерь радости — каторжный лагерь, «минимир» (англ. *Minipax*), министерство мира — министерство войны. Кроме того, создавались слова, соединяющие в себе два противоположных значения («белочёрный»): применяемые по отношению к союзнику, они приобретали положительное звучание, по отношению к врагу — отрицательное.

А как вам  
«мировотворческая  
операция», «зачистка»,  
«наведение конститу-  
ционного порядка»,  
«гуманитарная  
миссия»...  
**Полный бред!**  
**Слова и смысл почти  
расстались  
друг с другом.**

→ В нашем родном русском — та же история — формирование мышления населения страны при помощи языка используется всюду. Чиновников называют «слугами народа», повышение налогов — «пополнением государственного бюджета», увольнение — «высвобождением работников», подорожание — «оптимизацией цен»; политика, за которого проголосовало большинство, — «все-народно избранным».

Какое отношение имеет абстрактная психоллингвистика к космическому сознанию?

Прямое: человеку и так не хватает вербальных возможностей даже для вразумительного описания собственных снов, а административно-бюрократический новояз ещё более ограничивает (сужает) сознание.

Ничего личного.  
Тривиальная конста-  
тация нейро-  
физиологических  
реалий.

→ Следствием этого является невозможность для «настоящих политиков» овладеть космическим сознанием.

### **«Инопланетяне» о человеческом мышлении и языке**

КОН — Коалиционный  
Отряд Космических  
Наблюдателей.

→ Эта информация содержится в третьем послании КОН человечеству.

Не будем настаивать на её космическом происхождении, но уровень проникновения в суть проблемы и её изложение свидетельствуют, по крайней мере, о наличии высшего разума у её транслятора и превосходят уровень понимания проблем на момент её получения в 1929 году:

*Настоящее обращение КОН к землянам в основном идентично первым двум по содержанию, составлено на основных из сегодняшних языков Земли: китайском, английском, русском и испанском. Текст обращения откорректирован с учётом современного уровня знаний и заблуждений жителей Земли. Целью обращения является предложение о проведении в некотором будущем переговоров между представителями Человечества и представителями Коалиции на предмет вступления Человечества в Коалицию.*

*(Дано в 1929 году от Рождества Христова.) К разумным жителям Земли, к расе, именующей себя Человечеством, обращается Коалиционный Отряд Наблюдателей, в дальнейшем именующий себя КОН. Настоящее обращение КОН к землянам является третьим по счёту, контрольным.*

Мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. **И то, и другое является противотечением энтропии.** В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. Вашему мышлению также свойственны поиски логичности, но на этом и кончается сходство вашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию.

Данное обстоятельство вынуждает многих участников Коалиции сомневаться в правомерности обращения к вам как к разумной расе. Основой вашей логики являются понятия «да-нет», как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного вопроса. При этом число ступеней в анализе конечно и чаще всего весьма мало, даже когда исследуется вами достаточно серьёзная проблема. Поиск ответа сводится к выбору одного из 2-х, где 2 — число ступеней, возможных решений, тогда как наиболее правильное решение чаще всего лежит между ними.

Вашим математикам будет понятна следующая аналогия: решение проблемы, появляющееся после решения частных опросов типа «да-нет», аналогично выбору одной из вершин  $N$ -мерного куба, тогда как **пространством возможных решений являются в первом приближении все точки  $N$ -мерного пространства.** Если не уточнять, то реальная мерность пространства решений чаще всего

В пользу истинности переданного послания свидетельствует тот объём информации, который содержался в послании от КОН. По своей обширности, многогранности и аналитике он превосходил представления науки. Если считать это шуткой, то тогда надо допустить — этот розыгрыш настолько грандиозен, что за ним стоял кто-то с громадными для того времени финансовыми, техническими и интеллектуальными ресурсами.



определяется вами неверно и очень редко является на самом деле целочисленной.

Наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется и следующими соображениями. Насколько мы можем судить, любой научный или юридический закон, смысл открытия или изобретения, сущность любой вашей мысли может быть выражена вами фразой, содержащей самое большее 100 слов из словаря 50000 слов, включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество всевозможных фраз из такого словаря представляет весьма скромную величину, равную 50000 в степени 100. Если же оставить только фразы, имеющие лингвистическую (диагностическую) непротиворечивость, то их число сократится до 50000 в степени 5,5.

Если теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число внешне осмысленных фраз сократится до 50000 в степени 25. Отсев ложных от истинных утверждений составляет, по самым завышенным оценкам, список из не более  $3,9 \times 10$  в степени 37 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности.

Между тем, нам известны представители животного мира на различных планетах, способные давать не меньшее число разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, не могут быть названы разумными.

→ По-видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления всё же не является у вас врождённой.

От природы человеческий мозг наделён аппаратом мышления не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Но развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути.

В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности многообразной реакции на одно и то же информационное воздействие. На графике, именуемом далее логическим фундаментом, по вертикали откладывается сила или осязательность реакции на информационное воздействие, по горизонтали направо — приемлемость, приятность этой реакции, а налево от 0 — её неприемлемость, неприятность.

Встречаются две планеты:

— Как дела?

— Да неважно. Похоже, я где-то подхватила разум.

— Ерунда. Я этим тоже когда-то переболела. Четыре, в худшем случае пять тысячелетий — и само проходит. Потемперишь немного, если эта зараза успеет додуматься до термоядерной реакции...



Как всё в природе, что ещё не обработано противодействующей энтропии деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нём объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами, самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и улучшении фундамента, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по приводимой схеме.

Следует оговориться, что нам известно во Вселенной несколько разумных рас, имеющих прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность. Они составляют собственное Объединение рас, в коалицию не входят, так как мы не смогли найти с ними общего языка.

Принципиальное отличие их мышления от нашего заключается в том, что площадь фигуры, описывающей логический фундамент, у нас конечна, а в их мышлении бесконечна. Мы даже затрудняемся представить, как они воспринимают бытие, и не можем понять, что сохраняет их жизнь под яростными ударами уходящих в неограниченную бесконечность положительных и отрицательных информационных воздействий.

Необработанный логический фундамент человека имеет два заметных всплеска справа и слева от нуля и несколько мелких. Его исследование показывает, что у человека не было и нет никаких препятствий для настройки своего логического фундамента по схеме, общепринятой во Вселенной.

Между тем разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался на эти всплески и сейчас имеет свой вид логического фундамента. Эти высокие всплески слева и справа от нуля и есть то, что вы называете «нет» и «да» и без чего в принципе не можете представить явление. Между тем в вас говорит только сила привычки. **Целевое расщепление логического фундамента на понятия «нет» и «да» является самым большим препятствием на пути к познанию вами бытия.** Более того, теоретические разработки логического мышления, принятые вами, вместо исправления ошибки только углубляют её.

Теоретические логические системы оперируют только рафинированными понятиями «да» и «нет», исключая другие варианты логических реакций. Эти разработки являются шагом назад даже в сравнении с логическим

← Логика — полезная штука, но против человеческого мышления она бессильна.

фундаментом человеческого мышления, представленным на предыдущей схеме, так как площадь фигуры, описывающей логический фундамент, вместо конечной становится равной нулю.

Пользуясь вашим математическим языком, можно сказать, что ваша логика базируется на дискретном логическом фундаменте вместо непрерывного, причём принята за основу самая примитивная функция, имеющая всего два значения. Отсюда напрашивается неизбежный вывод, что если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных.

«У женщин своя логика», — думают мужчины.  
«Все мужчины сволочи», — думают женщины.

→ Дискретизация логики вынуждает вас распространять принцип дискретизации и на всё сущее. Так, натуральный ряд чисел, который, в сущности, является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальной природой очень мало общего, стал для вас базисом тех азов математики, с которыми только и знакомо огромное большинство представителей Человечества.

Вы стремитесь подсчитать всё подряд и в то же время не в силах точно передать, например, информацию о силе ветра, если не выразите её численно в баллах или давлении на квадратный метр или милю, причём эти три числа, выражающие одну и ту же силу ветра, не вызовут у вас одинаковой реакции, пока вы не проделаете дополнительных расчётов и не убедитесь, что они действительно свидетельствуют одно и то же.

Дискретизация логики вынуждает вас дробить цельно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории, проводя между ними искусственные границы.

Дискретизация логики и принцип счёта побуждают вас считать число признаков предмета конечным и давать названия каждому из них. Отсюда появляется весьма сомнительная возможность отчленять одни признаки от других — приём, называемый вами абстрагированием.

Движение по ступенькам абстрагирования к всё более общим признакам считается вами единственно верным путём познания истины, между тем как это движение является путём, уводящим в обратную от истины сторону, во тьму. Не случайно все ваши абстрактные конструкции, именуемые философскими системами, взаимно противоречивы, хотя базируются на одной и той же логике. Шаг за шагом погружаясь во мрак по ступенькам абстракции, шаг за шагом теряя связь с реальным миром, философские системы постепенно утрачивают ориентировку и доходят до того, что в тупиковой точке этого движения на бессмыс-

ленный вопрос о первенстве материи или духа дают диаметрально противоположные ответы.

Логика, основываясь на «да-нет», вынуждает вас всегда и везде проводить границы между различными комплексами признаков предметов, причём из-за слабости этой логики энтропия верхоруководствует в процессе проведения границ, и они прочерчиваются весьма хаотично, нелогично даже с точки зрения вашей логики, что особо доказательно подчёркивается неодинаковым расположением их в словах разных человеческих языков.

На проведении этих хаотических границ основан ваш способ общения, считающийся вами одним из высших достижений человеческого разума. Примитивность языка как способа обмена информацией показана нами уже в подсчёте количества возможных осмысленных и правильных фраз.

Язык, как основной носитель информации, сам в свою очередь воздействует на ваше мышление, насильственно принуждая его более чётко придерживаться принципа дискретности. Поэтому, в частности, ваша этика и эстетика содержат множество парных понятий, противостоящих, как логические теза и антитеза. Ваша общественная и личная мораль руководствуются правилами, поляризующимися понятиями «добро-зло», «жизнь-смерть», «выгода-проигрыш», «признание-непризнание», «любовь-ненависть» и прочее в том же духе.

Вам не помогает даже ваше собственное наблюдение, что смысл этих диаметральных понятий у разных народов различен, да и у одного народа меняется с течением времени. И сейчас, считая себя высокоцивилизованным Человечеством, вы и в суде присяжных определяете виновность или невиновность подсудимого по принципу «да-нет», что может быть ещё допустимо для решения судьбы одного человека, а совсем не может быть приемлемо для решения судеб народов. Но и там господствует тот же принцип «да-нет» во время всенародных референдумов или голосований в парламентах.

Более того, дискретная логика позволяет вам доверять судьбы народов и Человечества нескольким отдельным людям. В международной политике такими полярными понятиями являются для вас понятия «состояние мира» и «состояние войны», и резкий переход от одного к другому, присущий только вашей логике и противный природе, вы реализуете с поистине безумной решительностью.

Недавняя мировая война и, очевидно, назревающая новая мировая война свидетельствуют, что резкое развитие технической цивилизации также не заставило вас поум-

Бессилие логических доводов всегда ищет подкрепление в излишнем темпераменте.

нет. Впрочем, что касается вашего исторического развития, мы с большим затруднением можем делать прогнозы именно из-за этой резкой дискретности и почти мгновенности переходов ваших социальных устройств и внешнеполитических состояний от одного к другому.

Уже в течение нескольких тысяч лет Конфедерация наблюдает практически непрерывные войны, ведущиеся вами между собой, и при естественном течении исторических процессов ваши войны могли бы пойти на убыль только через 12000 лет, но Конфедерация не может даже утверждать, что эти войны не прекратятся в ближайшие 100 лет. Только последнее соображение и позволяет нам считать небезнадёжным настоящее обращение, ибо естественно, что соглашение Человечества и Коалиции может быть достигнуто только после ликвидации воинственных привычек Человечества.

Функции человека сводятся к тому, чтобы воспринять информацию от предыдущего поколения людей, исказить её собственными случайными догадками и передать искажённую информацию следующему поколению. Хаотические флуктуации в движении мысли разумного общества необходимы, чтобы после исторического отсева непременно нашлись зигзаги движения мысли, соответствующие зигзагам изменения объективной картины бытия.

Последнее имеет непредсказуемое направление, тогда как спектр мышления любого индивидуума на протяжении его жизни сохраняет постоянную направленность. Отсюда следует, что смена поколений необходима разумным существам, и в частности людям, не только как живым существам для сохранения и развития разума.

Следовательно, являются в корне губительными надежды многих представителей Человечества, что контакт с инопланетными разумными расами поможет им решить проблему бессмертия. С другой стороны, мы не можем отказать человечеству в соответствующей помощи, как бы губительна она ни была, поскольку каждая разумная раса вправе самостоятельно решать свою судьбу.

Универсальная логическая связка: «Из вышесказанного вытекает нижеследующее...».

→ Если Человечество склонится к мысли о вступлении в Коалицию, оно предварительно должно будет проделать работу по перестройке логического фундамента своего мышления по схеме общепринятой в Коалиции базы мышления.

Это требование диктуется не только тем, что ныне присущий Человечеству ущербный тип мышления вызвал бы у Человечества, вступившего в Коалицию, прогрессирующий комплекс неполноценности, но прежде всего тем, что из-за принципиально разных типов мышления расы Коали-

ции и Человечества не смогли бы обмениваться необходимой информацией, разве лишь на самом поверхностном уровне, примером которого служит поневоле настоящее обращение.

Человечество оказалось бы бесполезным для Коалиции, равно как и Коалиция для Человечества. Без перестройки Человечеством логического фундамента своего мышления мы бессильны даже оказать вам помощь в защите от космических катаклизмов...

## Искусственные языки

Носители языков, особенно принадлежащие к далёким друг от друга культурам, мыслят по-разному, а элементы таких языков далеко не всегда транслируются друг в друга без искажений.

Вначале было слово.

**Средиземье Толкина** начиналось не с мифологии эльфов, не с географии и вовсе не с сюжета о Кольце, а с вымышленных наречий. Лингвист и полиглот, знавший более десяти языков, Толкин с детских лет находил удовольствие в звучании речи — родной и чужой. Любимый его язык, кстати, был финский.

В языке эльфов вы услышите именно эту мелодику. В качестве хобби Толкин в свободное время начал конструировать языки, руководствуясь совершенством и благозвучием, и лишь потом эстетический процесс перетёк в создание фантастического мира и существ, для которых придуманные языки могли бы быть естественными.

**Esperanto (эсперанто)** — самый распространённый плановый (искусственный) язык, придуманный польским врачом-окулистом еврейского происхождения, родившимся в Российской империи, в белорусском городе на территории нынешней Польши, Лазарем Марковичем Заменгофом.

Но началось с того, что Заменгоф изобрёл гиллелизм — новую религию, в которую он задумал обратить первым делом всех евреев, а потом всех вообще. Религия была за всё хорошее и против всего плохого, а помимо этого не учила ничему.

*«Братья евреи! Во имя спасения многомиллионной массы братьев наших, повсюду гонимых и презираемых, страдающих уже так много столетий и обречённых, по-видимому, ещё на дальнейшие страдания без какого-либо предвидимого конца, мы поставили себе задачу найти какое-нибудь*

← Гиллелит-атеист может под словом «Бог» подразумевать силы природы и мировую нравственность; гиллелит-суеверный может рисовать себе Бога сидящим на небе и владеющим адом и раем; и оба они всё-таки будут хорошими гиллелитами...

В 1960-е годы к академику А.И. Бергу, возглавлявшему тогда комиссию по кибернетике РАН, пришла группа советских филологов с аналогичным обращением, преследовавшим цель: распространение эсперанто в новых исторических условиях. В обращении, например, словосочетание «братья евреи» было заменено на «товарищи пролетарии всех стран». Академик нашёл повод вежливо от предложения отказаться.

Приверженцы токипона утверждают, что, говоря на этом языке, мы открываем для себя глубинный смысл вещей, скрытый за запутанными конструкциями обычного языка. Оказывается, что язык, кажущийся на первый взгляд «языком Элочки-людоедки», **не оупляет, а развивает системное мышление и целостный взгляд на мир.**

рациональное решение еврейского вопроса, найти какой-нибудь осмысленный и почётный выход из того несчастного заколдованного круга, из которого до сих пор никакого выхода не было и из которого только отдельные единицы по временам вырываются с болью в сердце и с пятном лжи и измены на совести. Мы много думали над решением еврейского вопроса, мы много увлекались и блуждали, прежде чем мы наткнулись на тот выход, который кажется нам единственно рациональным и который мы теперь предлагаем на Ваше обсуждение... Богослужение гиллелитов, между прочим, будет заключать в себе постоянную формулу, напоминающую о том, что гиллелизм возник из еврейства и что гиллелиты должны заботиться о евреях как о ближайших братьях...». (Обращение к еврейской интеллигенции Л. Заменгофа, 1901 г.)

Может показаться, что язык, изменяющий горизонты мысли, применяется только в «идеологических» целях, однако это не совсем верно. В 2001 году Соня Киса (Sonja Kisa), основываясь на философии даосизма, разработала язык **Toki Pona (токипона)**, название которого переводится как «хороший язык». Как и в оруэлловском новоязе, словарный запас токипона ограничен, однако в отличие от новояза, чьей целью является подчинение и контроль, или эсперанто — экспансия сионизма, задача токипона иная. Он следует философии «меньше — это больше», его цели включают разбиение концепций на части, исключение лишних синонимов, установку на добро, приятное для уха звучание. Этот довольно примитивный язык призван освободить мышление от избыточных слов, сделать человека мудрее и научить его проще относиться к жизни.

**В качестве «основного» языка токипона выкидывает носителя из информационного пространства социума, а в качестве вспомогательного он вполне способен формировать комфортную реальность.**

→ Мысль о том, что структура языка может сузить горизонты мысли, натолкнула, в свою очередь, на противоположную идею, **что язык может горизонты мысли и расширить.**

В 1966 году американский фантаст Сэмюэл Дилэни написал роман «Вавилон-17» («Babel-17»). В нём рассказывается о том, как поэтесса и одновременно капитан космического корабля Ридра Вонг пытается расшифровать язык, на котором переговариваются инопланетные расы, пытающиеся захватить освоённую человечеством часть космоса. Названный «Вавилон-17», этот чрезвычайно компактный и многозначный язык способен изменять структуру мышления человека, выучившего его. В результате человек с новым сознанием неожиданно приобретал фантастические способности и как бы переходил на следующий уровень развития, дотоле недоступный человеческой цивили-



зации. Однако «Вавилон-17» был секретным оружием инопланетян, так как люди, начавшие думать на этом языке, постепенно забывали собственное «Я», вставали на сторону врагов и начинали совершать диверсии, становясь своего рода пятой колонной.

С 1978 года американский лингвист Джон Кихада активно разрабатывал язык *lthkuil* («Ыфкуил»). Его особенность как раз и заключается в том, что на нём мысли, для выражения которых на английском языке понадобилось бы 15–20 слов, можно выразить лишь одним словом. *lthkuil* имеет подробно расписанную азбуку, грамматику, словарь (около 4 тысяч слов), синтаксис, морфологию и фонетику. На официальном сайте языка можно даже скачать mp3-файлы, чтобы послушать, как звучит ыфкуильская речь. Так как полное описание языка было опубликовано лишь в апреле 2004 года, то людей, умеющих разговаривать на нём, кроме автора, пока нет. Похоже на то, что здесь мы имеем дело с действительно уникальным языком. Если найдутся люди, которые смогут его выучить и научатся на нём думать, то, возможно, скорость их мышления должна обгонять скорость мышления обычного человека раз в пять-шесть.

Но что пригодно для боя, не годится для космической коммуникации! Для неё нужно максимально возможное количество слов и выражений, в том числе «логических», «математических» и «технических», имеющих соответствия в сознании «коммуникатора».

Шекспировское «где мало слов, там вес они имеют» здесь «не прокатит».

**Английский язык** в течение XX века в несколько раз увеличил свой лексический запас. Он содержит около 490 тыс. слов и ещё 300 тыс. технических терминов. Это больше, чем в каком-либо другом языке.

Маловероятно, что человек, говорящий на английском, употребляет более 60 тыс. слов. Словарный запас членов Международного философского общества составляет в среднем 36.250 слов (членами этого общества могут стать только те, у кого коэффициент интеллекта превышает 148). Шекспир использовал в своих произведениях 33 тыс. слов. (Пушкин, кстати, — 20.000, при несоизмеримой с Шекспиром образованности).

Говоря о количестве слов в языке, обычно имеют в виду тот словарь, который реально обеспечивает общение большинства носителей языка — разумеется, не исключая ряда общепонятных технических и научных терминов. Такой «общий словарь» (General vocabulary) языков современных промышленно развитых стран составляет примерно

*Американские учёные, проанализировав статистику боёв с японцами во Второй мировой войне, обнаружили, что, несмотря на равенство сил, войска США побеждали чаще. Причину нашли в длине слов английского и японского языков. В английском языке средняя длина слова составляет пять букв, а в японском — тринадцать. То есть пока японцы ещё ставили боевую задачу, американцы уже начинали стрелять... После этого в американской армии был введён обычай давать короткие названия (кликки) как своей боевой технике, так и технике противника. Когда эта информация дошла до русских, то они вычислили среднюю длину слова в русском языке, которая оказалась равной семи буквам. Однако проведённые полевые исследования показали: в процессе управления боем командир автоматической переходит на мат, и информативность речи возрастает в два-три раза.*

*И не надо «ля-ля»  
про деньги. Именно  
идеи создают деньги,  
а не наоборот.  
А те учёные, которые  
проповедуют вторич-  
ность сознания, не кон-  
курентны в принципе  
и не заслуживают  
по нему финансирования  
вообще.*

200.000 слов. Если придерживаться одинаковой методики подсчёта, то в России этот словарь в четыре раза беднее.

**Чем больше слов, тем больше точность интерпретации раскрытой имплицативной реальности, проявленного мира и собственных фантазий.** Поэтому, собственно, и с Парнаса, который метафорически является частью Вселенского информационного поля, нынешние российские писатели дотаскивают полупустые сумки. Великие и могучие образы и чувства не находят слов для своего воплощения.

У учёных та же проблема. Словарный запас абстрактных образованных русских и англоязычных учёных (у которых может быть ещё родной китайский или японский), обладающих одинаковым IQ, отличается (не в пользу наших соотечественников). Из-за этого и эффективность научных исследований несоизмеримо меньше.

## Особая миссия России?!

*Россией управлять несложно,  
но совершенно бесполезно.*

*Император Александр II*

*Русский человек если  
чего хорошего сделать  
удумает, то это хорошее  
и сделает. И никакие  
жертвы и разрушения  
его не остановят.*

→ Русские любят порассуждать о своём особом предназначении. Любовь к рассуждениям осталась, но оптимизма поубавилось. Похоже, Россия из-за деградации науки, культуры и языка утратила свою миссию. Последнее столетие она только доказывала собственным примером несостоятельность любой модели социально-экономического устройства общества.

А что по этому поводу говорят вселенские Хроники Акаши?

Самый авторитетный чтец Хроник Акаши всех времён и народов Эдгар Кейси (1877–1945) с точностью до минуты предсказал распад Советского Союза, ликвидацию КПСС как лидирующей партии в стране Советов и все последствия, связанные с этими переменами как в самой России, так и во всём мировом сообществе.

Что у России особая миссия, Кейси говорил не раз, в частности, в книге «Воспоминания» пророк утверждает буквально следующее: «Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе — на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придёт надежда — не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной



России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду».

Ждём-с!

Из другого чтения Кейси, посвящённого России, получено сообщение от Хранителей Хроник: «Как мы указывали прежде, новое понимание прибывает и придёт к обеспокоенным людям».

О том ли мы беспокоимся сегодня?

← «В 90 процентах случаев мы беспокоимся о том, что никогда не произойдёт».  
Маргарет Тетчер

## Язык науки и техники

*Нельзя объять необъятное.*

*Козьма Прутков*

*Нельзя впихнуть невпихуемое.*

*Неизвестный  
российский философ*

Альберт Эйнштейн, Дмитрий Менделеев, Никола Тесла считали источником своих открытий информационное поле Вселенной.

Но почему Менделеев не открыл теорию относительности, а Эйнштейн таблицу Менделеева?

Всё дело в специализации научных языков. Поэтому снова о языках.

В своём стремлении к ясности наука обязана пользоваться не естественным языком, а своим, специализированным, в котором бы не было проблем, связанных с субъективностью жизненного опыта, многозначностью слов и неясностью грамматических построений.

Каждая наука имеет свой собственный язык, свою собственную терминологию. И очень важно сознавать, что, когда вы говорите о науке, вы пользуетесь не словами естественного языка, но терминами данной науки, даже если эти термины звучат так же, как слова обычного языка.

Терминология — от слова «термин» (*Terminus* — имя бога-покровителя границ и межевых знаков). Каждый термин имеет границы и пределы...

В отличие от слова естественного языка, термин должен быть:

1. Свободен от субъективности жизненного опыта. Недопустимо, чтобы разные исследователи при произнесении одного термина представляли себе разные вещи;

2. Однозначен. Недопустимо, чтобы один и тот же термин одной и той же науки описывал в разных случаях разные объекты;

3. Должен иметь точно определённую область значений, то есть должно существовать строго определённое множество объектов, описываемых этим термином. Недопустимо, чтобы возникали сомнения, описывается ли какой-то объект данным термином или нет.

Все эти требования удовлетворяются только тогда, когда каждый термин имеет чёткое определение, которое должно описывать совокупность признаков, всегда присущих определяемому объекту и никогда не присущих, в своей совокупности, ни одному другому существующему объекту. Описания признаков в определениях даётся с помощью других терминов, так что для понимания данного термина необходимо знать не только его определение, но и определения терминов, использованных в его определении.

Все науки, за исключением математики, занимаются описанием материального мира, и за определением термина всегда стоит некоторое множество материальных объектов или взаимодействий. Определение выполняет чисто служебную функцию — оно задаёт множество объектов или взаимодействий.

*Например, термин «Опытный пользователь ПК» означает только одно: человек умеет создать проблему системному администратору.*

→ Определение необходимо знать, чтобы при произнесении термина ясно сознавать, о чём именно идёт речь. Но главное всё-таки — представлять себе ту физическую реальность, которая стоит за этим определением. Если вы знаете определение объекта, но не представляете себе, как этот объект проявляется в реальном мире, то вы не можете сказать, что понимаете определяемый термин.

Не только объекты, но и их отношения описываются строгими терминами и математическими зависимостями. Если какое-то отношение между объектами не определено в рамках терминологии данной науки, то оно не существует.

Какие из этого вытекают следствия, применительно к возможностям нашего космического сознания?

- Человек имеет ограничения не только по объёму получаемой в единицу времени информации, но и по возможности осознать эту информацию. (Нельзя объять необъятное и впихнуть невпихуемое.)
- За счёт расширения лексикона естественного и научного языка, объём «впихуемого» и осознаваемого всё-таки можно увеличить.
- С использованием Космической информации можно преодолеть одну-две ступеньки в любом научном поиске. Только стоящие на верхних ступенях, благодаря своим

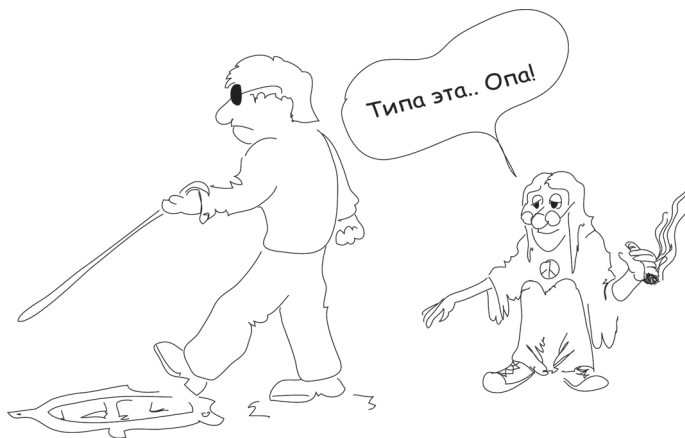


*Впихнуть невпихуемое.*

знаниям и опыту, с помощью Вселенского разума могут совершить научный или технологический прорыв.

- Остальные могут, порхая в Акаши, кайфовать в своё удовольствие, ибо кайф — это эмоции, и для его ловли много слов знать не надо.

← Списывание из одного источника — плагиат, из двух — компиляция, из трёх и более — диссертация.  
«Списывание» с Акаши — открытие!



*Кайф — это эмоции,  
и для его ловли много слов знать не надо.*

## Как говорить с Космосом

*Бессмысленно продолжать  
делать то же самое  
и ждать других результатов.  
Альберт Эйнштейн*

Мозг — это орган для получения идей в той же степени, как уши для улавливания звуков, а глаза для «ловли» фотонов.

*Если полученные  
знания и опыт  
не помогают вам  
жить лучше,  
то, скорее всего,  
это не те знания и  
совсем не тот опыт.*

→ Знания — не есть способность к научным достижениям. Чтобы набить голову знаниями, нужны упорство и «крепкая задница», а для того, чтобы активизировать сознание на научный диалог с Космическим хранилищем знаний, — нечто большее.



*Стальная задница науки.*

Культура, мораль, любовь, даже тривиальная честность — это то, что задаёт необходимые параметры нейрометаболизма и создаёт канал связи. То есть в качестве инструкции, приводящей в рабочее состояние «связной нейрокомпьютер», можно использовать Кодекс Хамурапи, или Христовы заповеди, или мусульманскую мораль.

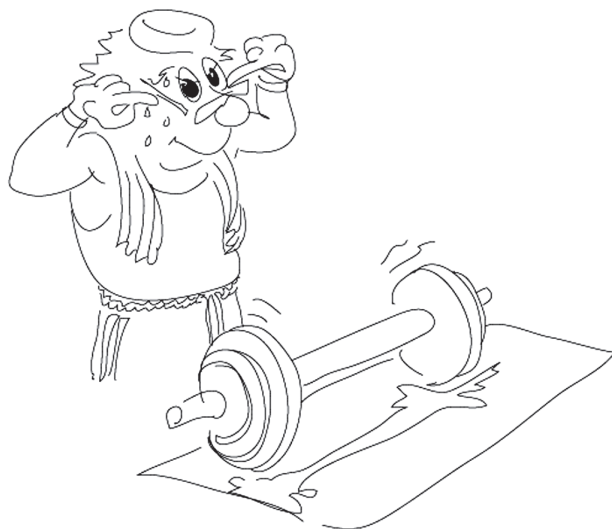
Однако знаниями пренебрегать не стоит. Механизм индивидуального информационного резонанса обеспечивает подключение сознания только к той библиотеке космической базы данных, в которой содержится информация, коррелирующая с находящейся в мозгу. Если голова пустая, то и физический вакуум всегда будет оставаться просто пустотой.

← Заповеди иудаизма не подойдут в силу многочисленности. Их число соответствует количеству желаний, которые надо в себе убить. 613 штук — это уж слишком!



Пустая голова.

Поэтому мозг нужно тренировать.



Тренировка мозга.

*Так как с возрастом нейрогенез ослабляется, чем раньше озаботиться правильным образом мысли и здоровым образом жизни, тем больше шансов.*

Недостаточно прочесть инструкцию — надо ей следовать некоторое время, хотя бы несколько лет, за которые из стволовых клеток в гиппокампе возникнут новые специализированные нейроны, переместятся в нужное место неокортекса и займут должную позицию в биологической нейронной сети.

Не стоит забывать и главное — «неверие» в Бога практически исключает возможности такой коммуникации.

Ничего личного, как иногда говорят наёмные убийцы в американских блокбастерах. Обижайся — не обижайся, это просто биохимия, от которой, впрочем, и обидки, и амбиции «настоящих учёных».

*Последний компонент — это намерение. Намерение — глубокий вибрационный поток, содержащийся в личностной системе. Это не одномоментная мысль и не хорошо сконструированная идея, удерживаемая с целью получить что-то.*

→ Это предварительные условия. А сам сеанс связи ещё проще. Надо перевести мозг в режим тета- или дельта-ритма, сформулировать намерение, ввести цифровой номер, или словесную формулу, или последовательность образов в регистр своей оперативной памяти (это код связи), нажать на внутреннюю кнопку «пуск»... и отлететь.



*А сам сеанс связи ещё проще...*

Именно это — «дело техники».

Учёные отвергают большинство магических проявлений из-за их неповторяемости в лабораторных условиях.

А на себе пробовали? Просто следуйте инструкции. Всё повторяется!