

**Язык реальности  
и «нереальности»**



## Язык реальности и «нереальности»

*Магия и наука. Надо договариваться.  
Эйнштейн «объяснил» магию.  
Как всё запутано! Распутаем?!  
Язык управления реальностью —  
язык генома и язык Бога.*

*Понимание — это методика.*

*К. Кастанеда*

*Мы можем полностью игнорировать  
истинную действительность  
из-за того, что наши представления  
о мире не допускают её  
существования?!*

*Д. Бом*

### Введение

*Эта концепция ничуть не хуже любой другой, ибо это только модель. Но каждая модель имеет свои постулаты, свой язык и свои ограничения.*

Веками длится противостояние науки и той области человеческой деятельности, которая получила название «магия». Существует множество разночтений самого термина «магия», причём каждое из них считает себя наиболее верным.

Появляются и общие подходы, базирующиеся на последних научных достижениях. Старые мистические представления о тонких энергоинформационных потоках, связывающих людей в единое целое, то есть о нелокальных квантовых корреляциях между нами, сейчас стало модно трактовать в рамках волновой теории.

При таком подходе все проявления наблюдаемой и осознаваемой действительности не являются случайными, а есть следствие вовлечения в тот или иной поток — квантовый канал связи.

*Магия должна быть  
орудием людей,  
а не люди —  
орудием магии.*

→ Но волновая теория магии ещё не обрела «научные атрибуты», под которыми понимается описание её количественных параметров во взаимосвязи с уже известными законами и закономерностями, известными и признанными «настоящей» наукой.

## Магия и наука

*Самое непостижимое в мире —  
то, что он постижим.*

*Альберт Эйнштейн*

*Наука — это кладбище гипотез.*

*Анри Пуанкаре*

Наука (англ. *New*) — то, что даёт новое знание. Заметим, знание о природе. Даже «гуманитарные» науки так или иначе исследуют естественные закономерности, пусть даже в творчестве какого-нибудь поэта. Методы науки также определены достаточно чётко. Именно использование (или наоборот, не использование) научных методов зачастую является тем критерием, которым пользуются при отделении науки от «лженауки» или «не-науки».

Многие «науки» до определённого времени науками с формальной точки зрения не являлись.

Магия, как и многие науки в прошлом, есть подбор эмпирических зависимостей, их анализ и использование. Однако вся необходимая обработка производится мозгом мага неосознанно, неформально и поэтому не представлена в «научной» форме.

Является ли магия и её квазинаучная часть — парапсихология — наукой? Это вопрос только терминологии и позиции исследователя.

Для автора — безусловно, является. Магия — это наука не менее, а более научная, чем, например, такие науки, как биология, экономика, психология...

Но есть, естественно, и иные мнения.

Марио Бунге (один из главных учёных критиков современной магии) от науки отделил ненауку и протонауку (становящуюся науку). Для последней характерно:

- субъективистская теория познания, доступная лишь посвящённым;
- крайне скромный формализм, редко включающий математику и логику;
- наличие в основах непроверяемых или ложных гипотез, противоречащих остальной массе знания;
- непроверяемость альтернативными методами;
- отсутствие заимствований и пересечений с другими областями знания;
- отсутствие подтверждённых теорий в основании;
- включение области веры, где научные проблемы трактуются беллетристически;

← Ты веришь в чудеса?  
← Я маг, мне положено!

← Вся электродинамика, построенная на уравнениях Максвелла, не имеет никакого представления о природе магнетизма. А до появления уравнений Максвелла наука оперировала лишь частичными описаниями электромагнитных явлений. Мало того, есть целые науки, самим предметом которых является исследование заданных зависимостей без каких-либо сведений об их природе. Математическое моделирование природных и экономических систем имеет на вооружении целый арсенал методов, позволяющих проанализировать произвольную зависимость и сделать прогноз! Из «ничего» удаётся выяснить характер функции и иногда написать эмпирическую формулу. Чем это лучше магии?

ВАК —  
Высшая аттестационная  
комиссия  
при Министерстве  
образования и науки  
Российской Федерации.  
Создана в целях  
обеспечения единой  
государственной  
политики в области  
государственной  
аттестации научных и  
научно-педагогических  
работников.

- включение нематериальных сущностей, например, мысли без её материального субстрата.

Такова, по его мнению, магия, где так и не появились «членораздельно сформулированные теории и спустя столетие исследований отсутствуют явно демонстрируемые явления».

Как только мы разделаемся с этой неопределённостью, магия станет наукой?! Согласны?

→ Ну, тогда дочитывайте до конца и бегите ходатайствовать перед Академией наук и ВАКом о включении магии в перечень научных дисциплин. Это не значит, что в статусе науки она станет понятней неподготовленным.

Прорывные научные открытия последних десятилетий: доказательство теоремы Ферма (Эндрю Уайлс, 1995 год) и парадокса Пуанкаре (Георгий Перельман, 2002 год), расшифровка человеческого генома (Правительство США, Крейг Вентер и его фирма «Celera Genomic», 2003 год), открытие бозона Хиггса (ЦЕРН, 2012 год).

Суть и значение этих открытий понятны только узким специалистам. И интерес широкой публики проявляется не к собственно открытиям, а больше к персоналиям (Перельман не взял миллион... Крейг загадил Мексиканский залив...).

Да и популяризаторов науки в последнее время поубавилось. Ведь чтобы изложить теорию доступно, надо представлять её строгое доказательство и владеть соответствующей предметной областью.

Даже в науке редко теоретик и практик соединяются в одном лице. А магия — это практика.

Любой технологический процесс, например, сварка, — это тоже исключительно практическое занятие. Любой сварщик без труда выполнит определённую операцию. Но если речь идёт о сложных процессах (сварка особых материалов и в особых условиях, например, в воде или в космосе), то это уже компетенция технологов и учёных. Последние владеют не только приёмами, но принципами, на основании которых и разрабатывают различные теории и технологии.

В многочисленных магических трактатах описаны **техники**. Но не описано, почему и как это работает.

Есть ли «учёные» и «технологи» среди магов? Естественно!

Магам, конечно, плевать, что об их искусстве думают профаны, в том числе и учёные. (Как, впрочем, и сварщикам, которым под горячую руку иногда лезут юные ПТУ-шники).

Но из уважения к добросовестно ищущим истину, попытаемся изложить концепцию магии с использованием аппарата естественнонаучной парадигмы и выполнением вышеперечисленных условий Марио Бунге.

Для возможности дальнейших рассуждений необходимо для начала разобраться с базовыми терминами, определить их. Что значит «определить»? В русском языке слово «определить» имеет прозрачный для понимания корень. «Определить» — это значит поставить «пределы» понятия, указать границы его применимости.

Попытка объяснить что-либо «на словах», то есть из чисто логических соображений, как можно увидеть из истории, не ведёт к массовому признанию этого факта и изменению в общественном сознании. Например, можно сколь угодно долго и убедительно логически доказывать объективность существования электрического тока, но люди, которые никогда не видели, как работают электрические приборы, в лучшем случае, воспримут эти слова как красивую сказку.

Такова, в частности, была судьба пророчеств Альбера Робида, изложенных им в книге «Двадцатый век: Электрическая жизнь» (1894). Перечень предсказаний Робида поражает. Он описал линкоры, авиацию, вертолёты-разведчики, видеотелефоны, дистанционное обучение, дистанционные покупки, домофоны, видеодомофоны, диктофоны, видеодиски, видеотеки, телевидение, реалити-шоу, системы видеонаблюдения, химическое и бактериологическое оружие, противогаз, ядерное оружие, техногенные катастрофы, небоскрёбы, гипсокартон и пробные браки (совместное проживание перед заключением брака).

Но он предсказал и Октябрьскую революцию в России. А ему никто из современников не верил. Впрочем, один поверил — это был Владимир Ульянов (Ленин). В 1895 году, находясь в Париже, он прочитал и даже законспектировал книгу Робида. Последствия (хотя где здесь причина, а где следствие?) «сцепились» с жизнью нашей многострадальной России и каждого из нас.

## Язык

*Науки — это хорошо организованные языки  
в той же мере, в какой языки —  
это ещё не разработанные науки.*

*Поль Мишель Фуко*

Язык — знаковая система, соотносящая понятийное содержание и типовое звучание (написание, выражение). Его коммуникативная функция (или функция передачи информации) — основная, но далеко не единственная.

*Для таких возможна  
«ненаучная»  
рекомендация:  
«Не трогайте оголенные  
провода мокрыми  
руками, они от этого  
ржавеют».*

Интересно, есть ли особый язык у колдунов, волшебников, шаманов? Или каждый говорит на своём, а «высшие» и «низшие» сущности уже перетолмачивают на свой «космобожественный»?

→ Языков на свете много, и это не только «национальные» языки. Бесполезно начинать общение, пока мы не договорились, на каком языке будем разговаривать. От этого, кстати, все проблемы (и в науке, и в семье, и в обществе).

Поэтому для начала — о языках.

**Язык общения.** Человеческие языки (включая естественные языки, искусственные, жестовые и реконструированные).

С естественными языками всё более или менее ясно.

Искусственные языки — специальные языки, которые, в отличие от естественных, сконструированы целенаправленно. Такие языки существует уже тысячи лет, и постоянно создаются всё новые и новые. Любой искусственный язык построен на некоторых основополагающих принципах, определяющих грамматику, фонетику, лексику и письменность языка. Например, эсперанто разрабатывался его автором (Л. Заменгоф, 1887) как язык международного общения, главными целями которого были бы простота изучения и отсутствие исключений. Эсперанто — единственный искусственный язык, получивший широкое распространение и объединивший вокруг себя довольно много сторонников. (Менее известные — бейсик-инглиш, токипона, волапюк, идо, интерлингва, латино-сине-флексионе, ложбан...).

**Язык магии.** Он пока что ближе всего к естественному человеческому, хотя и обогащён фольклорно-мистическими атрибутами. Но по сравнению даже с современным «медицинским» языком, содержащим десятки тысяч слов и понятий, он квазипонятен. Его «магичность» заключается не в общепринятых употребляемых словах, а в наличии «свёрнутых смыслов», ключом для которых являются особые состояния сознания.

«Все народы питают тайную симпатию к своей нечистой силе». Сэмюэл Батлер

→ Современные маги используют примерно те же методы и ту же терминологию, что и маги глубокой древности. Иными словами — и те, и другие лишь на разные лады рассказывали и рассказывают одни и те же воспринимаемые обычными людьми «сказки» о мироздании, и до сих пор дело никогда не доходило до понимания настоящих законов — количественных (неизменных) фундаментальных законов Бытия.

**Язык математики.** Прогресс в любой области просто невозможен без количественного описания. Переход от качественного описания явлений к количественному означает гигантский прорыв, настоящий скачок в практическом применении процессов. Это относится и к тонким уровням реальности. Только с появлением первых количе-

ственных теорий в данной области можно начинать говорить о какой-то серьёзной практической деятельности по освоению тонких уровней реальности. Как в примере с огнём — не качественное описание на уровне греет/жжёт, а лишь количественное описание физико-химических процессов, сопровождающих процесс горения, открывает путь к широкому применению человеком огня в самых различных сферах деятельности.

**Язык музыки.** Музыка — искусство, средством воплощения художественных образов для которого являются звук и тишина, особым образом организованные во времени. Музыкальный язык является, подобно другим языковым системам, организацией такого рода, представление которой в виде иерархической системы обладает большей объяснительной силой, чем простое таксономическое описание. Музыкальная семантика (греч.— значение единиц языка) обеспечивает способность элементов музыкальной речи быть носителями художественного смысла, быть образно-выразительным знаком.

**Язык квантовой физики.** Квантовая теория — пока единственная теория, которая, исходя из физических экспериментов, даёт количественное описание (законы) самых фундаментальных физических процессов мироздания, известных к настоящему времени, таких как декогеренция/рекогеренция. Фундаментальность их определяется тем, что они справедливы (неизменны в выполнении) для любых объектов как «тонкого», так и «плотного» мира.

В отличие от множества частных эзотерических школ с их отдельными домашними заготовками и наработками, полученными методом проб и ошибок, квантовая механика является *количественной* теорией, способной предсказывать результаты тех или иных эзотерических практик и *моделировать* необходимые последовательности действий, ведущие к нужному результату.

Именно эти физические процессы помогают понять основные законы мироустройства. Это то, к чему обычно так стремятся «маги», справедливо полагая, что если они будут знать, как устроен мир и какие законы им управляют, то смогут манипулировать окружающей реальностью.

**Язык информации.** Имея дело с классической информацией, мы разделяем саму информацию и физический носитель. В результате чего можем лишь приспособить какой-либо материальный объект для хранения (передачи) определённого количества «классической» информации.

Получается, что без материального носителя информация не может существовать. Поэтому и возникают иногда

*Декогеренция (от латинского coherens — сцепление, связь) — это процесс нарушения когерентности, вызываемый взаимодействием квантовой механической системы с окружающей средой посредством необратимого, с точки зрения термодинамики, процесса. Во время протекания этого процесса у самой системы появляются классические черты, которые соответствуют информации, имеющейся в окружающей среде. То есть система смешивается или запутывается с окружающей средой.*

В квантовой теории с этим как раз всё просто и ясно: поскольку информация здесь — это физическая величина, характеризующая систему, то сама система и является носителем квантовой информации. Это всё равно, что спросить: а где содержится масса физического тела? Да в нём самом эта масса и содержится, поскольку является одной из количественных характеристик данного тела.

Для пояснения — пример из естественного языка. Только в русском языке предлог «на» в комплексе обозначает направление, цель и способ доставки, предстоящие задачи и кто ты есть на самом деле. (Шутка!)

→ вопросы, где содержится квантовая информация и что является её носителем?

Не стоит забывать, что квантовое описание на сегодняшний день — это самое полное теоретическое описание из всех известных. И в случае чистого состояния, когда мы описываем замкнутую систему, на вопрос, где содержится информация об этой системе, следует очевидный ответ: **информация содержится в самой системе, это одна из её количественных характеристик.**

В квантовой теории информация — это количественная величина, характеризующая систему. Это не те сведения, которые мы можем получить о системе, измеряя какие-то другие характеристики объекта, скажем, его массу, скорость и т. д.

В квантовой теории речь идёт не о любой характеристике, а о конкретной, имеющей строгое и однозначное определение. В этом случае об информации говорят как об обычной физической величине, которая может принимать различные значения при изменении состояния системы.

Подобно тому, как масса тела увеличивается (уменьшается) при наличии массообмена со средой, так и **количество информации изменяется, если система взаимодействует с окружением** — и всё это объективные процессы, которые не зависят от нашего субъективного мнения.

Именно в этом отношении «информация физична». Информационные процессы — это часть физики, точно так же, как и другие процессы, приводящие к изменению той или иной физической величины.

Суть квантовой информации и одновременно её исключительная особенность — в том, что эта физическая величина как нельзя лучше подходит на роль «первичной субстанции всего сущего». (Вначале было слово.)

Обращаясь к компьютерным аналогиям, квантовую физику можно трактовать как язык более высокого уровня (бейсик «выше» ассемблера, C++ «выше» бейсика.)

Можно написать программу на ассемблере, но она будет очень громоздкой и трудночитаемой (понимаемой), однако можно тот же результат получить, используя язык программирования более высокого уровня (C++). Один оператор этого языка обеспечивает выполнение тысяч машинных кодов.

И в этой программе уже можно будет выделить основные блоки и увидеть структурную организацию программы, что практически невозможно было сделать в огромной «простыне» ассемблерных кодов. При этом мы понимаем,

что в конечном итоге программа сводится к выполнению машинных кодов, то есть она «манипулирует» истинными именами вещей.

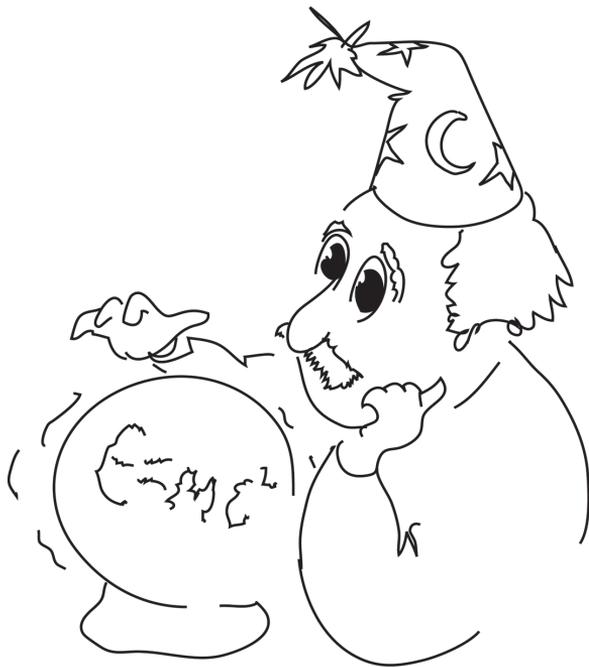
Язык квантовой механики, как и язык программирования высокого уровня, «концентрирует» в одном операторе, в одной фразе сотни и тысячи более простых имён вещей, выстраивает их в определённом порядке и определяет их «поведение» по отношению друг к другу.

## Эйнштейн — создатель науки магии

*Есть два способа жить:  
вы можете жить так, как будто чудес  
не бывает, и вы можете жить так,  
как будто всё в этом мире является чудом.*

Альберт Эйнштейн

Наука становится таковой, когда находит объяснения тем или иным природным феноменам. Альберт Эйнштейн сформулировал, а его последователи доказали один из фундаментальных законов Вселенной, благодаря которому и были возможны все магические деяния, а также некоторые другие, которые в истории и фольклоре известны как волшебство или колдовство.



Эйнштейн и магия.

← Магия — не в самих вещах, а в отношениях между ними.

В 1951 году физик Дэвид Бом поставил эксперимент, который позволил найти решение этого парадокса. Окончательное разрешение «парадокса» произошло только в 1964 году, когда Джон Белл рассмотрел пару запутанных квантовых частиц, бывших в контакте, а затем удалившихся друг от друга так, что их взаимовлияние стало невозможно. Он показал, что эти частицы проявляют себя столь взаимосогласованно, что это явление не может быть объяснено с точки зрения классической теории.

Это указывает на нелокальность законов квантовой механики, а парадокс вызывает явно или неявно допускаемая локальность физических законов. (С помощью аналога ЭПР-эксперимента описано и явление под названием «квантовая телепортация».)

Квантовая запутанность — квантово-механическое явление, при котором квантовые состояния двух или большего числа объектов оказываются взаимозависимыми. Такая взаимозависимость сохраняется, даже если эти объекты разнесены в пространстве за пределы любых известных взаимодействий.

В 1935 году Эйнштейн вместе с Борисом Подольским и Натаном Розеном написал статью «Можно ли считать квантово-механическое описание физической реальности полным?», в которой описал мысленный эксперимент, впоследствии названный парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена (ЭПР-парадокс).

Мысленный эксперимент предположил связь между одновременно возникающими частицами, независимо от того, как далеко друг от друга они разлетелись.

В 1947 году в письме Максуду Борну Эйнштейн назвал подобную связь между запутанными частицами «жутким дальним действием».

Если экстраполировать эти рассуждения (а для этого есть вполне научные основания) и результаты последующих опытов с микро- на макрообъекты (к которым относятся и люди) — **каждый человек связан с любым другим и может на него воздействовать.** (Это, естественно, относится и к животным, и к растениям, и к другим группам объектов, которые мы пока не рассматриваем.)

Объяснение парадокса, согласно современной интерпретации квантовой механики, заключается в том, что измерение одной частицы меняет сразу состояние всей системы, состоящей из двух частиц. После измерения импульса у первой частицы вторая частица перейдёт также в состояние с определённым импульсом.

А причём здесь магия? Магия, конечно, не причём, но она существует главным образом благодаря особенностям нашего мира, кои парадокс ЭПР и выявил.

А до этого всё было так запутано...

Бом ввёл понятие «запутанности». Запутанность, естественно, не исчезла, но когда явление названо, его значительно проще осознать.

→ Придуманы и другие названия этому явлению:

- запутанные квантовые состояния;
- квантовая зацеплённость;
- квантовые корреляции;
- квантовая нелокальность;
- квантовая перепутанность;
- несепарабельность;
- квантовая сцеплённость.

Но все они подтверждают всеобщую взаимосвязь всего и везде в нашей Вселенной, не говоря уж о взаимосвязи всего и вся в пределах нашей планеты.

## Квантовая модель мира

*Реальный мир один, и он один.  
С. Ю.*

В научных взглядах XX–XXI веков сложился дуальный взгляд на природу и поведение микрочастиц. Такой дуальный взгляд закрепился за термином «корпускулярно-волновой дуализм».

В одном ряде опытов и экспериментов частицы ведут себя как «корпускулы»: фотоэффект, внешний фотоэффект, опыт Штерна-Герлаха, эффект Комптона, опыты Милликена.

В другом ряде опытов частицы ведут себя как волны: опыт Девиссона-Джермера, опыт Юнга, опыты Фабриканта, опыты по интерференции, дифракции и поляризации.

Материальный мир описывается как тем, так и другим способами. Как корпускулярный мир, так и волновой следует рассматривать как модели для описания процессов, не более.

Существует ещё множество моделей: теория суперструн, Бран, эфирная теория, геометрические теории Вселенной и прочие.

Но мир для нас всегда будет таким, каким мы захотим его увидеть. Это в определённом смысле наш язык реальности. Квантовой теории осталось сделать совсем небольшой шаг, причём даже не теоретический, а чисто психологический: немного изменить терминологию и более доступным языком рассказать о достигнутых результатах. В том числе о двойственной природе всех окружающих объектов — нелокальной (духовной, нетварной) и плотной (материальной, тварной).

К теории запутанных состояний в какой-то мере близка голографическая теория, которая не является теорией в прямом смысле слова, так как не содержит количественного описания нелокальности, «голографичности».

Большая часть человечества осознаёт или верит, что **в основе классического мира лежит нелокальный квантовый источник реальности, который находится вне про-странства и времени, который нематериален**. Некоторые склонны ассоциировать его с Богом...

Размышляя над этой загадкой, противоречащей не только здравому смыслу, но и эйнштейновской теории относительности, налагающей жёсткие ограничения на скорость распространения взаимодействий, Бом пришёл к выводу, что **элементарные частицы взаимодействуют на любом расстоянии не потому, что они обмениваются**

**таинственными сигналами между собой, а потому, что их «разделённость» есть иллюзия. Иными словами, на каком-то более глубоком уровне реальности запутанные частицы — это вовсе не отдельные объекты.**

Голография — техника объёмной фотографии, разработанная Деннисом Габором в середине XX столетия, к настоящему времени стала чрезвычайно мощной метафорой новых научных воззрений и одновременно — наглядной иллюстрацией весьма тонких физических идей. Зафиксированная на плоской пластине информация о трёхмерном объекте не только позволяет воссоздать его объёмное изображение; всякий сколь угодно малый фрагмент голограммы содержит в себе всё изображение. Осветив любой участок голограммы, мы увидим изображение в целом, хотя и не такое подробное, как при освещении всей пластины.

Согласно концепции Боме, окружающий нас мир структурирован аналогичным образом, на основе тех же общих принципов, так что **каждая существующая вещь «вкладывается» в каждую из своих составных частей.**

**Реальность нашего уровня — это раскрытый порядок.**

Связь между двумя описанными уровнями реальности — это связь между оптической голограммой и её голографическим изображением: по Бому, наш вещественный мир как раз и является объёмным голографическим изображением.

Реальность никогда не бывает такой, какой ты её представляешь.

Отправной точкой для рассуждений учёного было понятие «неразрывного единства» квантового мира, ярче всего проявляющееся в знаменитом парадоксе Эйнштейна–Подольского–Розена, когда **«сцепленные» частицы ведут себя строго взаимосогласованно, так что изменение состояния одной приводит к мгновенной перемене в другой, сколь далеко бы она ни находилась от первой.**

Бом поясняет это примером с аквариумной рыбкой.

Допустим, по какой-то причине мы не можем видеть аквариум непосредственно, а имеем лишь возможность смотреть на него посредством камер, установленных с разных сторон. Глядя на экраны, легко заключить, что две плавающие там рыбки — это отдельные объекты. Но присмотревшись, можно выяснить, что между двумя рыбками на двух экранах существует какая-то отчётливая взаимосвязь. Если одна рыбка меняет положение, то одновременно приходит в движение и другая. Причём всегда оказывается, что если одну видно «анфас», то другую — непременно «в профиль». И если не знать, что снимается один и тот же аквариум, внимательный наблюдатель скорее заключит, что

рыбки неведомым образом мгновенно сообщаются друг с другом, нежели припишет это случайности.



*Это одна рыбка?  
Наблюдатель, в зависимости  
от взгляда и средства наблюдения,  
видит их «разными».*

Экстраполируя (а скорее, интерполируя, если мы переходим с макро- на микрообъекты) концепцию на элементарные частицы, Бом заключил, что **явно сверхсветовое взаимодействие между частицами свидетельствует о существовании более глубокого уровня реальности, скрытого от нас, имеющего более высокую размерность, нежели наша. А частицы мы видим раздельными по той причине, что способны наблюдать лишь часть действительности.** Частицы — не отдельные «фрагменты», но грани, проекции более глубокого единства. И поскольку всё в физической реальности содержится в этом «фантоме», Вселенная сама по себе есть проекция, голограмма.

Почему-то многие считают, что между макроскопическими телами не существует когерентных связей, что в результате редукции (декогеренции) квантовая запутанность вообще исчезает. Это не так, и тут достаточно вспомнить один из фундаментальных принципов квантовой механики — **принцип несепарабельности, согласно которому, если взаимодействие между системами есть или было раньше (причём любыми системами), то эти системы будут несепарабельны. Это и есть квантовая запутанность.**

Таким образом, **если между макроскопическими объектами есть взаимодействие, то между ними обязательно будут присутствовать квантовые корреляции.**

Для любого макроскопического объекта не будет квантовой запутанности с другими объектами только в том случае, если между ними нет и не было взаимодействия. В пределах нашего земного обиталища такого не бывает. Хотя

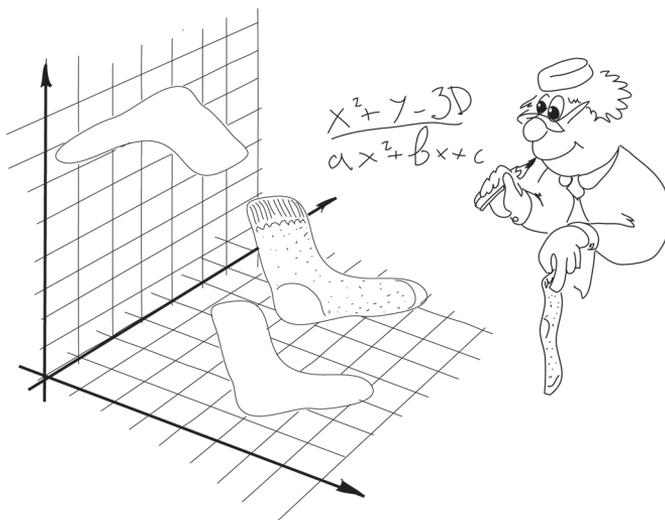
*Если ты не видишь  
чего-то,  
то это не значит,  
что этого нет.*

Фраза в СМИ:  
«Британские учёные  
установили...»,  
равнозначна по  
значению: «Нанайские  
шаманы  
предположили...».

степень запутанности, например, среди родственников, значительно выше (не только в социальном и психологическом, но и в квантово-научном аспекте), чем между представителями разных стран, культур и верований.

Примером применимости принципов квантовой физики к макрообъектом может служить недавнее исследование доктора Смитта (Кембридский университет, Великобритания). Им было установлено, что мужские носки являются квантово запутанными объектами:

1. Носки в паре когерентны — характеризуются одинаковой чистотой и формой.
2. Мы можем достаточно точно определить координаты только одного носка и при этом теряем возможность определить координаты другого.
3. Носки находятся в суперпозиции левого и правого. Как только мы определяем, является ли один носок из пары левым или правым, другой мгновенно приобретает противоположное состояние, независимо от расстояния между носками.

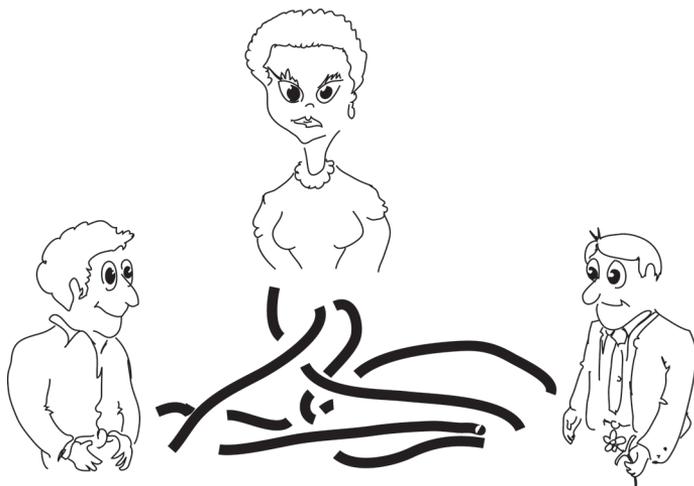


Голографическое представление мира и в особенности принцип нелокальности имеют глубокий мировоззренческий и методологический смысл. Если все объекты Вселенной находятся (в скрытой от наблюдателя волновой форме) в любой точке пространства, значит, **явления ясновидения и дальновидения объяснимы: достаточно обеспечить в данной точке пространства необходимую фокусировку, которая позволила бы наблюдателю обнаруживать скрытые в каждой точке волновые структуры объектов, находящихся на большом от него расстоянии.**

## Следствия запутанности

1. **Запутанное состояние** — это состояние составной системы, которая не может быть разделена на отдельные, полностью самостоятельные и независимые части, то есть это несепарабельное (неразделимое) состояние.

2. Любой объект, который взаимодействует со своим окружением, находится в запутанном состоянии с этим окружением. **Величина (мера) запутанности зависит от интенсивности взаимодействия.**



Запутанность...

← — Да что же это такое:  
оба моих парня  
мне изменяют?!

3. Все магические, религиозные и эзотерические практики могут быть объяснены с точки зрения теории запутанных состояний. **Ключом к магии являются нелокальные свойства запутанных состояний.** В терминах запутанных состояний можно не только качественно, но и количественно, с помощью физических понятий мер запутанности, описать многие магические техники и эзотерические понятия.

4. Любое реальное макроскопическое тело (в магии — человек), взаимодействующее со своим окружением, можно перевести в чистое запутанное состояние, если создать достаточно большой градиент энергии во всём объёме этого тела.

5. Чтобы магу не взорваться от избытка энергии, ему надо добиваться не локальных больших градиентов энергии, **а равномерного градиента энергии во всём объёме тела.**

6. Степень влияния субъекта на объекты его «магического» воздействия зависит от степени классического взаимодействия наблюдателя с исходным объектом. Чем сильнее это

взаимодействие, тем больше информации записывается в наблюдателе и в самом объекте, тем более предметными и твёрдыми друг для друга становятся взаимодействующие макроскопические системы в процессе декогеренции. В данном случае атомно-молекулярная структура тел не является исходным и неизменным свойством объектов, это лишь один из возможных результатов взаимодействия. Изменяя степень взаимодействия, например, с помощью величины градиента энергии (потока энергии) в объёме тела, мы будем изменять и воспринимаемую структуру объекта.

7. Количественная мера возможного взаимодействия представлена вполне тривиальным, на первый взгляд, уравнением:

$$F = \nabla E$$

Но и эйнштейновское  $E = mc^2$ , взорвавшее мир в прямом и в переносном смысле, не более тривиальное.

Оно выражает тот факт, что **сила, действующая со стороны произвольного выделенного объёма рассматриваемой системы, равна градиенту энергии в этом объёме.**

Уравнение обобщает второй закон Ньютона и может служить его аналогом для «тонких» структур.

Выражение не зависит от систем отсчёта. Это уравнение продолжает работать и в том случае, когда объект перешёл в чистое запутанное состояние, то есть стал нелокальным и нет возможности ввести его координатное представление. (То есть, например, человек был и пропал: уехал в отпуск, умер или растворился, не дай Бог, конечно, в серной кислоте или отлетел в астрал. Но его голографическая структура сохранена и может быть восстановлена при создании градиента энергии с нужной для восстановления голограммы частотой в конечном объёме пространства или материи.)

Все перечисленные следствия достаточно абстрактны. Каковы их практическое значение и приложения? Можно ли без помощи дорогущих электронных устройств продуктивно и творчески взаимодействовать с явленной нам реальностью?

Маги утверждают, что можно и без всяких приборов. Ибо человек сам по себе и субъект, и объект в своём познавательном процессе. Но вернувшись к компьютерным аналогиям, вспомним, что ни один компьютер не может работать без операционной системы (базовой программы) и прикладных программ.

Постоянное запоминающее устройство (ПЗУ) — энергонезависимая память, используется для хранения массива неизменяемых данных.

Можно предположить, что операционная система и прикладные программы, обеспечивающие связи с Создателем и иными его творениями, изначально «прошиты» в человеческом ПЗУ.

И где? Понятно, что в геноме, больше негде.  
Каковы же протоколы обмена информацией, то есть язык?

## Язык генома или язык Бога

*Язык — это не внешнее проявление мысли,  
но сама мысль.*

*Поль Мишель Фуко*

*Тот, кто имеет язык, «имеет» мир.*

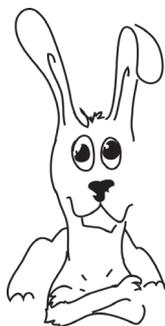
*Ханс Георг Гадамер*

В 1957 г. в Китае исследователь Дзян Кань Джен начал, а с 70-х на Российской земле продолжил супергенетические эксперименты, которые переключались с предвидениями русских учёных А. Г. Гурвича и А. А. Любищева. В 1920–1930-х годах они предсказали, что генетический аппарат организмов Земли работает не только на вещественном, но и на полевом уровне и способен передавать генетическую информацию с помощью электромагнитных и акустических волн.

В результате были выведены гибриды, немислимые, «запрещённые» официальной генетикой, которая оперирует понятиями только вещественных генов (куро-утки, кролики с рогами козы и прочая генетическая хрень, которую не только генетики, но и авторы киножужутиков представить себе не могли).

Теория и практика волновой генетики в настоящее время в России обогащается главным образом работами Петра Гаряева и его соратников. Суть идей Гаряева–Березина–Васильева («ГБВ-модель») состоит в том, что **геном высших организмов рассматривается как биоголографический компьютер, формирующий пространственно-временную структуру биосистем.**

При этом в качестве носителей полевых эпигеноматриц выступают волновые фронты, задаваемые геноголограми, и так называемые солитоны на ДНК — **особый вид акустических и электромагнитных полей, продуцируемых генетическим аппаратом самого организма и способных к посредническим функциям по обмену стратегической регуляторной информацией между клетками, тканями и органами биосистемы.**



*Мутант.*

**Закон Колебания:**  
У всякого колебания —  
свои волны.

Что касается хорошо известных и детально изученных генов, кодирующих белки, то они занимают только около 1% от всей массы ДНК биосистем и выполняют свойственные им чисто вещественные функции по реплицированию РНК и белков. Основная же часть знаковых структур хромосом расположена в оставшихся 99%, которые считались «мусорными», то есть якобы не выполняющими никаких генетических функций.

Но именно эта большая часть хромосом анализируется в рамках ГБВ-модели как главная «интеллектуальная» структура всех клеток организма, включая головной мозг. Именно она работает на волновом, на «идеальном» (тонкоматериальном) уровне. **Эта идеальная компонента, которую можно назвать супергеноконтинуумом, и является стратегической знаковой фигурой генома, обеспечивающей развитие и жизнь человека, животных, растений, а также их программируемое естественное умирание.**

Но нет резкой и непреодолимой границы между генами и супергенами. Оба эти уровня кодирования образуют вещественные матрицы, но гены дают материальные реплики в виде РНК и белков, а супергены преобразуют падающие на них эндо- и экзогенные поля, **формируя из них супергенознаковые волновые структуры.**

Особого внимания заслуживает в ГБВ-модели обоснование **единства фрактальной (повторяющей саму себя в разных масштабах) структуры последовательностей ДНК и человеческой речи.**

То, что четыре буквы генетического алфавита (Аденин, Гуанин, Цитозин, Тимин) в ДНК-«текстах» образуют фрактальные структуры, обнаружено американцем Джефри в 1990 г. и не вызвало особой реакции.

Однако открытие геноподобных фрактальных структур в человеческой речи, и не только в многобуквенных алфавитах русских и английских текстов, но и в последовательностях слов этих текстов, явилось неожиданностью и для генетиков, и для лингвистов.

Тем не менее, это соответствует странному направлению в семиотике, называемому «лингвистическая генетика», которое изучает непонятную и необъяснимую **точную приложимость законов формальной генетики к образованию межъязыковых и внутриязыковых слов-гибридов.**

**Семиотика,**  
или **семиология** —  
наука, исследующая  
свойства знаков  
и знаковых систем.



Становится очевидным, что принятое и уже привычное опережающее сравнение ДНК с текстами, имевшее преимущественно метафорический характер, теперь, после

открытия единства фрактальной структуры ДНК и человеческой речи, вполне оправдано.

Совместно с сотрудниками Математического института РАН, группа П. П. Горяева разработала теорию так называемого фрактального представления естественных (человеческих) и генетических языков. В рамках этой теории квазиречь ДНК обладает потенциально неисчерпаемым запасом «слов» и, кроме того, **то, что было в одном масштабе рассмотрения ДНК-«текстов» «фразой» или «предложением», в другом масштабе превращается в «слово» или «букву».**

В этом проявляется в высшей степени свойственная генетическому аппарату информационная избыточность и, соответственно, помехозащищённость. **Она в триединстве его структурно-функциональной организации — голографической, солитонной и фрактальной структурах.**

Указанная теория даёт возможность тонкого количественного сравнения знаковой структуры любых текстов, в том числе генетических. Тем самым открывается реальная возможность подойти к дешифровке лексики собственно генотекстов и, соответственно, более точному составлению алгоритмов обращения к геному человека с целью потенциально любого программирования его жизнедеятельности — лечения, продления жизни и т. д.

Были созданы устройства — генераторы солитонных полей Ферми-Паста-Улама (ФПУ), в которые можно было вводить речевые алгоритмы, к примеру, на русском и английском языках. Такие вербальные структуры превращались в солитонные модулированные поля — аналоги тех, которыми оперируют клетки в процессе волновых коммуникаций.

Организм и его генетический аппарат «узнаёт» такие «волновые фразы», как свои собственные, и поступает в соответствии с введёнными человеком извне речевыми рекомендациями. При этом чрезвычайно существенным является то, что человек-оператор, который формирует вербальные коды, резонирующие с геномом-акцептором, должен стоять на определённой ступени духовного развития и уметь определённым образом модифицировать своё сознание. Не исключён также фактор экзобиологического контроля (контроля со стороны «высших» сил) за такой работой с геноструктурами, поскольку возможен глобальный катастрофический резонанс генофонда всей планеты.

Распознавание геномами растений человеческой речи (вне зависимости от языка) полностью **соответствует положению лингвистической генетики о существовании языка генома биосистем на ранних этапах их эволю-**

← У каждого человека  
есть внутри кто-то,  
кто досаждаёт ему.

ции, общего для всех организмов и сохранившегося в общей структуре генофонда планеты.



Обучаемость.

Здесь мы видим соответствие идеям классика структурной лингвистики Ноама Хомского, считавшего, что все **естественные языки имеют глубинную врождённую универсальную грамматику, инвариантную для всех людей и, вероятно, для их собственных супергенетических структур.**

Такая идея подтверждается прямыми экспериментами группы, показавшими, что ДНК в состоянии жидкого кристалла является подобием антенны для приёма и усвоения экзобиологической (астробиологической) информации.

Это явление, возможно, фундаментального значения, проявляется в том, что молекулы ДНК в режиме «приёма» экзобиологического сигнала начинают вести себя аномальным образом, имитируя квазиразумное поведение на уровне собственных солитонных акустических полей.

Это надёжно регистрируется методом корреляционной лазерной спектроскопии. Не исключено, что при этом регистрируются высшие

**Астробиология (экзобиология)** — наука, предметом которой является изучение происхождения, эволюции и распространения жизни во Вселенной. Представляется естественным, что если жизнь имеет неземное происхождение, то в генах всех живых существ наличествует интерфейс для связи творений с Создателем.



ДНК принимает сигналы внеземных цивилизаций.

регуляторные супергеносигналы, предназначенные для глобального управления организмами Земли с целью их выживания.

Ошеломляющим является вывод: ДНК воспринимает речь и её смысл. Волновые «уши» ДНК непосредственно усваивают звуковые колебания. При этом для ДНК не имеет значения, является ли собеседник живым человеком или телевизионным героем. (Вспомним о зомбоящике!)

В рамках проведённых математических экспериментов обозначилась и очевидная обратная задача — если солитоны осуществляют «запоминание» структур ДНК в своих амплитудно-траекторных модуляциях, то **естественно считать практически возможной генерацию этой информации за пределы ДНК** (непорочное зачатие?).

В математическом плане это должно найти отображение в форме ретрансляции солитонном последовательности нуклеотидов (на уровне крупных блоков) в адекватной (читаемой человеком) форме. (Тщетно искомый праязык человечества — это, не дай Бог, не иврит, не санскрит и даже не праславянский, а... язык генома! И он же — язык Бога!)

## Язык генома (резюме)

1. Гены — не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым, как по шаблонам, строится организм.
2. Гены — это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считается большинством генетиков бессмысленной.
3. Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в «вакуумный супермозг», дающий главную часть информации для развития эмбриона. (И душа оттуда же подтягивается!)
4. Генетический аппарат способен сам и с помощью вакуумного супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов.
5. Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. (Это значит, что **с генами можно разговаривать.**)

← Поэтому **содержание речи непосредственно влияет на человеческий геном**. Например, человек постоянно использует в своей речи бранные слова. При этом его хромосомы начинают активно менять свою структуру. В этом случае, если речь человека насыщена отрицательными по смыслу словообразованиями, в молекулах ДНК начинает вырабатываться «отрицательная программа». Постепенно эти искажения становятся столь значительными, что видеоизменяют структуру ДНК, и это передаётся потомкам. Накопление таких негативных качеств может быть названо «программой самоликвидации»...

6. Человек как посредник Бога (Творца, Создателя, Абсолюта) способен порознь или совместно с оным по определённым правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определённой мере программировать развитие организма. (И командовать генами можно!)

7. Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах. (То есть существуют не только мыслеформы, но и «геномысли».)

8. Хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию. (Он может как формировать голограммы, оставляющие следы в материальных носителях, так и восстанавливать изображения из голографической матрицы. В частном случае это позволяет общаться с призраками и прочими уже квазиматериальными сущностями.)

9. Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с вакуумным супермозгом (Богом, Создателем, Абсолютом...).

10. «Язык генома» — это самый первичный из самых первичных языков, и он предполагает наличие вербального интерпретатора в естественные и искусственные человеческие языки. И через этот интерфейс, и с использованием этого «генетического ассемблера» человек может писать и выполнять программы управления нашим «запутанным миром».

«Вербально-ментальная» магия — это не только слово, но, в первую очередь, мыслеобраз.

→ Возвращаясь к компьютерным аналогиям: «магический язык» (в том числе заклинания магов, камлание шаманов и бормотание Хоттабыча) — это язык более высокого уровня, чем генетический ассемблер, взаимодействующий с интерференционной структурой запутанного мира, но через систему операторов и конструкций (символов и аллегорий) сохраняющий с ним связь.

В понимание этой реальности наука внесла основополагающую лепту и поэтому противопоставлять науку магии бессмысленно и непродуктивно.