


Квантовое сознание

Квантовое сознание

*Если квантовая механика вас не потрясла
до глубины души, значит, вы её ещё не поняли.*

Нильс Бор

Квантовое сознание (Квантовая природа сознания) — идея, в основе которой лежит предположение о том, **что сознание необъяснимо на уровне классической механики и может быть объяснено только с привлечением постулатов квантовой механики, явлений суперпозиции, квантовой запутанности и других.**

Редукция состояния (селекция альтернативы) при измерении. «Появление» при измерении квантовой системы таких её свойств, которые не существовали до измерения, описывается как явление редукции состояния системы (его называют также коллапсом волновой функции). С формальной точки зрения, редукция состоит в следующем. Начальное состояние системы (начальный «вектор состояния») является суммой (суперпозицией) некоторого числа векторов, которые соответствуют всем возможным результатам измерения. Состояние, которое возникает после измерения (редуцированное) — это один из таких векторов-слагаемых, а именно тот, который соответствует результату, полученному в данном измерении. Все остальные слагаемые исчезают, и именно в этом состоит редукция.



*Сознание необъяснимо на уровне
классической механики.*

Совместно с Роджером Пенроузом Стюарт Хамерофф создал в 1994 году «Нейрокомпьютерную Orch OR модель сознания», на основе которой была разработана «Теория квантового нейрокомпьютинга», получившая название «Теория Хамероффа-Пенроуза». Согласно этой модели, активность мозга рассматривается как в существенной степени квантовый процесс, подчиняющийся закономерностям квантовой физики. При этом за счёт эффектов квантовой гравитации происходит процесс «объективной редукции» волновой функции частей мозга.

Несколько физиков-теоретиков поддержали идею о том, что классическая физика неспособна объяснить «целостные» аспекты сознания, в то время как квантовая теория решает эти задачи. Однако физики и философы, рассматривавшие этот вопрос, считают доводы о существенном влиянии квантовых явлений на сознание неубедительными.

А что об этом говорят мистики?

Они, оказывается, освоили квантовую теорию сознания намного раньше наших современников.

Термин «саттарка» был введён святым мистиком, сиддхой Абхинавагуптой (950–1015 гг.), великим учёным-философом кашмирского шиваизма, теоретиком индуистской эстетики, синтезировавшим в своём учении доктрины индуизма, буддизма, джайнизма.

Согласно Абхинавагупте, существует обыденная логика (тарка), основанная на человеческом повседневном опыте и обусловленная рамками мышления в категориях привычных физических законов, и интуитивная мистическая логика (саттарка), основанная на интуитивном переживании сверхсознательного состояния, которое доступно йогу в самадхи и созерцании.

Саттарка-логика способна оперировать категориями, не укладывающимися в обычные (научные и т. д.) логические представления, она свободно может выходить за рамки общепринятых понятий времени, пространства, причинности и т. д. С точки зрения обыденной логики, она является «иррациональной» (в такой же степени, как квантовое сознание по отношению к «обычному»).

Несмотря на кажущуюся радикальность и шокирующую революционность саттарка, новое видение мира, предложенное в ней, было известно тысячи лет назад святым сиддхам и давно описано в древних традиционных религиозных текстах, поэтому «Парасаттарка-логика» — это переложение древних текстов на современном языке человечества. Что характерно, она соответствует квантовой теории сознания.

Иррациональные факты науки, такие как «неклассическая логика» в математике, различные парадоксальные теории физики (типа «кошки Шредингера», «психологического времени» Хью Эверетта), сходны с подходом саттарка-логики Абхинавагупты и парадоксальным стилем мышления «просветлённых» (или людей, обладающих космическим сознанием).

А как же иначе? В Космосе все законы «квантовые».

Основные идеи учения Абхинавагупты, в коих лежит неконцептуальное видение за пределами рационального мышления:

1. То, что сформулировано логично в сознании, существует в сознании как логическая система понятий — аксиома.
2. Когда логическая система понятий, существующая в сознании, наделяется энергией, она материализуется в пространстве, времени и материальных элементах — аксиома.

← Подобный подход существует в нынешней математике, где параллельно с классической логикой существуют различные неклассические виды логики, для которых возможны понятия «истинности», «ложности», а также «вероятности» или допускается бесконечное множество возможных значений, что также иррационально само по себе и является «научной мистикой», «чудом» в математике (особенно в прикладной).

Аффирмация — краткая фраза, содержащая вербальную формулу, которая при многократном повторении закрепляет требуемый образ или установку в подсознании человека, способствуя улучшению его психоэмоционального фона и стимулируя положительные перемены в его жизни.

3. Её материализация зависит от силы намерения и распространяется на все параметры времени (прошлое, будущее) и пространства (другие измерения и т. д.) — аксиома. Это обусловлено тем, что время и пространство — производные от сознания, их породившего. Они являются материализацией ранней **аффирмации**, им предшествовавшей — аксиома.

4. Следовательно, если порождается аффирмация, образующая новые логические ряды, и сила её превосходит предыдущую, она вытесняет её. Действия старой аффирмации прекращаются. Сами собой отменяются действия старых законов времени и пространства. Это касается не только настоящего и будущего, но и прошлого — аксиома.

Следствие 1. Это означает, что, создав обоснованную логическую систему и наделив её силой, возможно влиять на прошлое, которое становится многовариантным и неоднозначным.

Следствие 2. Выбрав другой вариант прошлых событий, в одно мгновение можно изменить настоящее. Создав новую логическую цепь в прошлом, можно создать мир, где нет кармы, неведения, страданий, смерти, или с иными временными, пространственными, энергетическими характеристиками. Применяв подобную логику к исцелению, устраняют ситуацию в прошлом, где была причина болезни нынешней.

5. **Духовная практика** пути не-усилия, основанная на парасаттарка-логике, означает движение во времени не вперёд, а назад, то есть к прошлому, и представляет собой «припоминание новых прошлых событий», «узнавание их» как тех, что есть и всегда были. Новое обнаруживается как забытое старое.



Духовная практика.

6. Обоснование подобного подхода основано логически на фундаментальном определении в учении адвайты, тантры и ануттара-тантры истонного сознания-источника пространства-времени и всех событий и вещей — как «того что есть и всегда было», «существующего до рождения», «того что не достигается, а узнается», «того что всегда есть», но не узнано из-за омрачений предыдущей сансарной логики (майи) и клеш (деструктивной логики).

7. Перелагая по принципу «подобия» этот подход «узнавания», «самовспоминания» к событиям, вещам, характеристикам времени и пространства, можно вывести универсальный принцип — творение не создаётся Абсолютом, оно припоминается и узнается как уже существующее и существовавшее всегда в потенции в виде семян (бидж), в момент припоминания только происходит актуализация (выявление) тех или иных тенденций и событий, которые существуют во вселенском поле информации (Хиранья гарбха — Архив Акаши) одновременно.

Следовательно, «создать что-либо» означает буквально не «создание», а «выявление» и «припоминание» того, что уже есть и всегда было. Поэтому возможности творящего сознания на пути «вспоминания-узнавания» безграничны, поскольку их потенциал идентичен потенциалу Абсолюта.

Так как возможности одновременного существования вещей и событий в потенции Всевышнего Источника безграничны, то и возможности творческого сознания, основанного на парасаттарка-логике, безграничны.

Абсолют достигается без усилия, «припоминанием», «обнаружением», как всегда существующим в глубине сознания.

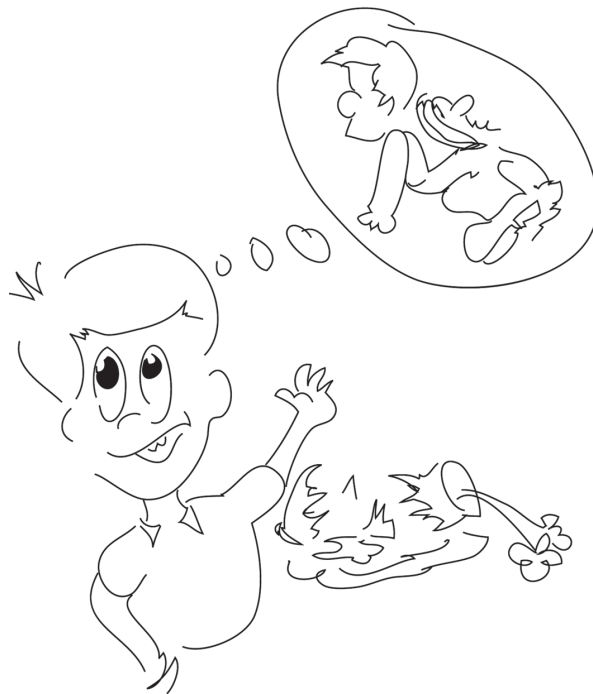
8. Поскольку Всевышняя сущность сознания есть источник времени, пространства, причинности и т. д. и его ограниченность есть всего лишь условность, обусловленная незнанием, то в момент узнавания и припоминания Абсолюта, как нераздельного с сознанием, *индивидуальное сознание меняет характеристики и обретает качества Абсолюта, становится творцом всех событий*. Возможности творчества вещей ограничены лишь глубиной сознания творящего.

Это означает теперь, что любые пришедшие на ум — законы, события, вещи, характеристики времени, пространства, элементов... — могут быть проявлены, материализованы, если сознание породит намерение к ним, припомнив их и актуализировав их.

9. На этом этапе теряют смысл понятия «ложь», «фантазии», «нереальное» и их логическое обоснование, поскольку «нереального», «фантазии», «лжи» не существует,

← Материализация мысли работает по двойным стандартам, обладающим разной вероятностью. Сколько ни мечтай о хорошем — ничего не происходит. Но стоит только задуматься о плохом...

так как «ложь», «фантазия» и т. д. — это равноценная логическая система, стоящая на том же уровне, что и «реальность», «правда» и «истина», и может быть актуализирована и проявлена объективно в случае приложения достаточной энергии сознания.



Уже две недели маленький мальчик носит на крышу варенье и торты хитрому бомжу с вентилятором...

Ложь может быть актуализирована и проявлена в случае приложения достаточной энергии сознания.

10. На этом основании любой «вымысел», «мечта», «ложь», «фантазия», «теория», «абсурд» — то, что противоречит законам Вселенной, полностью логически допустимы, имеют под собой логическую базу, равную с «правдой», «реальностью», «законами мироздания» и т. д., с той лишь разницей, что первые не актуализированы и находятся в латентном состоянии, поскольку к ним не прилагалась аффирмация индивидуумом, нераздельным с творящим сознанием Источника.

А что есть «абсолютная правда»? И поможет ли в её поиске детектор лжи?

11. Обусловленность человечества кармой, смертью, страданиями, старостью, болезнями, законами физики (сансара) есть результат забывания и неузнавания своей божественной природы, свободной от сансары.

12. В момент вспоминания-узнавания актуализируются другие ветви причин-следствий, меняется прошлое и настоящее, божественная природа человека постигается как всегда ему присущая.

13. Тот, кто вошёл в контакт с творящим источником, силой своей аффирмации может искривлять пространство-время, менять причинные связи, качественные характеристики объектов и т. д.

14. На основании этого обычный человек, породивший намерение жить в мире бессмертных, со временем «узнаёт» себя живущим там; создав новую логическую связь и вспомнив-узнав её как всегда присущую ему, он актуализирует её из латентного прошлого в проявленное настоящее. Со стороны это видится как «достижение бессмертия».

15. Данное верно для масштабов всей Земли и человечества.

Классическая психология это трактует иначе. Психология и психотерапия основаны на принципах ньютоновской физики. Суть этих принципов образно схвачена в метафоре бильярдного шара, в которой структура и движение каждого бильярдного шара может быть чётко определена и предсказана.

Когда процессор компьютера сгорает, перед его внутренним взором за долю секунды проносятся все операции, которые он когда-либо совершил...

Простые люди верят в удачу, продвинутые — в причину и следствие.



Детектор лжи.

Когда ударят по шару А, он покатится к лузе А. Это очень упорядоченный мир.



Упорядоченный мир... Кто им управляет?

Если перевести эти принципы в психотерапевтические предположения, то каждая личность рассматривается как отдельная самостоятельная сущность, которая явно отсоединена от любой другой личности, объекта, структуры или формы и которая на протяжении дня переживает линейную последовательность связей типа «стимул-реакция», «причина-следствие».

Ничто так не стимулирует работу, как хороший нагоняй.

→ В некоторых школах психотерапии вообще нет никакого сознания — вместо этого деятельность человека рассматривается как сложная цепь путей «стимул-реакция».

Когда сознание всё же допускается как рабочее понятие, оно рассматривается как то, что нужно переделать, переосмыслить, вылечить, изменить, возвысить или исцелить. Сознание учат решать свои проблемы, выявляя причинно-следственные связи, которые объясняют и затем, в лучшем случае, меняют одни проблемы на другие.

Вернёмся к квантовой физике.

Это та же теория Абхинавагупты, только изложенная настоящими учёными XX века математическим языком.

Пятьдесят лет тому назад Хью Эверетт, работающий в одном из самых престижных университетов США в Принстоне, опубликовал работу под следующим названием: «Формулировка квантовой механики посредством понятия «соответственное состояние». Работа произвела эффект грома в ясном небе, сразу став сенсацией среди физиков. И поныне теория Хью Эверетта признается самой радикальной гипотезой в научном мире, которую не удаётся опровергнуть.

Квантовая механика, являясь и без того сложной, обрела свой апогей в теории Эверетта. Положения теории квантовой механики Эверетта перевернули представления о Вселенной.

Хью Эверетт создал новую интерпретацию квантовой механики, согласно которой квантовые эффекты порождают бесчисленное множество альтернативных вселенных, события в которых происходят по-разному.

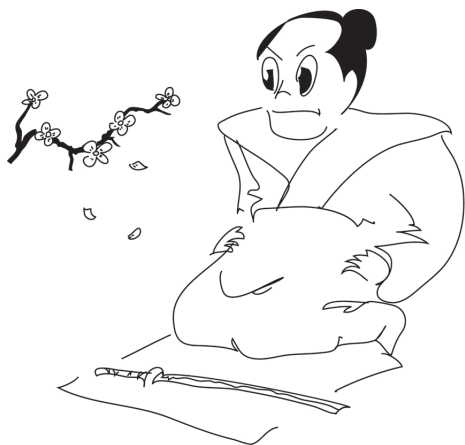
Несмотря на то, что Эверетт вывел свою теорию из основных положений квантовой механики, она выглядела лишь фантастической гипотезой. Большинство физиков того времени отвергли её. В связи с этим у неё было множество оппонентов среди выдающихся учёных, но никому не удалось обнаружить ошибку, а Эверетт был вынужден сократить свою диссертацию, сделав её не такой вызывающей.

От расстройств он оставил физику и запил. Естественно, умер от цирроза печени в расцвете лет. Но дело и теория его живут, волнуня квантовое и ньютоново сознание, способные эту теорию в себя вместить.

Построения Эверетта основаны на сложнейшем математическом аппарате. Суть теории в следующем.

В ортодоксальной механике принято считать, что события протекают независимо от наблюдателя. Эйнштейн внёс поправку — учёт скорости наблюдателя, создав теорию относительности. Эверетт превзошёл Эйнштейна, пойдя дальше. Основываясь на сложных математических моделях, он доказал, что **процесс наблюдения за любым внешним объектом является двухсторонним взаимодействием, которое меняет состояние как наблюдаемого объекта, так и наблюдателя.**

«Ничто не существует, пока оно не измерено».
Нильс Бор



Процесс наблюдения за любым внешним объектом является двусторонним взаимодействием.

С этой точки зрения, во Вселенной всё связано со всем. Человек, наблюдая микрочастицу, клетку, подвергается её воздействию и одновременно меняет её в процессе наблюдения. То же самое в отношении макрообъектов и любых физических явлений. Наблюдателем может быть не только человек, но и любая механическая или электронная система, которая обрабатывает результаты.

В обычной квантовой механике в расчёт берётся изменение только внешнего объекта. **В квантовой механике Эверетта изменяется состояние каждого члена пары, объекта и того, кто его наблюдает. Поэтому результат зависит не только от объекта, но и от наблюдателя.**

Допустим, те результаты, которые получает в эксперименте гениальный учёный, не проявятся у студента или у обычного человека при совершенно одинаковых условиях эксперимента, или наоборот. (Вспомните Кузьмича из повести Житинского «Эффект Брума» — электричество из подковы, плазма в печке. Нет проблем, если профаны не суются со своими научными советами.)

Гениальный Эйнштейн предложил свою квантовую механику в качестве временного средства, до того как учёные получат более полное представление о реальности Вселенной. Некоторые учёные считают, что квантовая механика Эверетта и есть это более полное представление о реальности.

Одно из основных положений новой теории — аксиома о ветвлении или расщеплении, которое происходит при взаимодействии объекта и наблюдателя. При каждом измерении Вселенная, как это ни шокирующе звучит, разветвляется на ряд других параллельных вселенных.

«Меня не оставляет мысль о том, что уже сейчас наука близка к осуществлению проекта, который принесёт человечеству либо небывалое несчастье, либо неслыханную пользу».

Нильс Бор

→ На этих точках разветвления — развилках — возникают новые вселенные-двойники. Они дублируют предыдущую вселенную, однако, с небольшой поправкой на сознание наблюдателя.

Весь мир, таким образом, есть не что иное, как каскады бесчисленных причинно-следственных цепочек, из которых образуются бесконечные вариации эвереттовских вселенных.

Поняли? Я тоже нет! А всё от слабого знания иностранных языков.

Universe — это не только Вселенная, в смысле куча галактик, а совокупность существований.

Если говорим о частицах — это совокупность или тензор их состояний. Если о сознании, то совокупность возможных выборов.

Многомировая интерпретация (англ. *Many-worlds interpretation*) — это интерпретация квантовой механики, которая предполагает существование, в некотором смысле, «параллельных вселенных», в каждой из которых действуют одни и те же законы природы и которым свойственны одни и те же мировые постоянные, но которые находятся в различных состояниях.

В действительности термин «многомировая» только вводит в заблуждение; многомировая интерпретация не предполагает реального наличия именно других **миров, она предлагает лишь один реально существующий мир, который описывается единой волновой функцией, которую, однако, для завершения процесса измерения какого-либо квантового события необходимо разделить на наблюдателя (который проводит измерение) и объект, описываемых каждый своей волновой функцией.**

Сделать это можно по-разному, а потому в результате получаются разные значения измеряемой величины и, что характерно, разные наблюдатели. Поэтому считается, что при каждом акте измерения квантового объекта наблюдатель как бы расщепляется на несколько (предположительно, бесконечно много) версий.

Каждая из этих версий видит свой результат измерения и, действуя в соответствии с ним, формирует собственную, предшествующую измерению историю и версию Вселенной. С учётом этого, данную интерпретацию, как правило, и называют многомировой, а саму многовариантную Вселенную — Мультиверсом.

Нельзя представлять «расщепление» наблюдателя как разделение одной Вселенной на множество отдельных миров. Квантовый мир, согласно многомировой интерпретации, ровно один, но огромное множество частиц в нём заменено сложнейшей мировой функцией, и изнутри описан этот мир может быть бесчисленным множеством различных способов, причём это не приводит к неопределённостям, потому как Вселенную никто не может наблюдать (описывать) извне.

Теория Эверетта порождает массу выводов, следствий, которые ошеломляют даже самых радикальных учёных. К примеру, она объясняет неконтролируемый разброс результатов в ходе экспериментов — большой вопрос в физике.

Она объясняет различные странные явления НЛО, аномальные зоны, хрональные эффекты, появление призраков и т. д. И самое непостижимое, по теории Эверетта, вероятностью обладает не только будущее, но и прошлое. Для

этого вводится понятие «психологического времени» — для каждого наблюдателя.

То есть история может меняться в зависимости от того, кто её пишет и анализирует. В теории Эверетта объясняется, почему история так неоднозначна, противоречива и запутана. (Ну, это нам объяснять не надо. Ясен блин и без квантовой физики.)

«Это очень просто,
мои дорогие: потому
что политика гораздо
сложнее, чем физика».
Альберт Эйнштейн



*История может меняться в зависимости от того,
кто её пишет.*

Стоит обратиться к своему опыту, чтобы понять, что наблюдатель не только наблюдает и осознает, что проходит через ум и тело, но и является творческим источником этого.

Это подтверждает глубокую истинность идеи Бома о «неявном порядке», который лежит в основе явлений и который формирует «неразрывную целостность, соединяющую нас всех».

Можно предположить, что функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из альтернативных результатов квантового измерения.

Если сформулировать эту гипотезу в рамках многомировой интерпретации Эверетта, она звучит несколько иначе: **функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из альтернативных эвереттовских миров.**

На вопрос «что такое осознание?» следует ответить — «выбор альтернативы при квантовом измерении».

Лишь после того, как выбор сделан, возникает определённая картина происходящего, описываемая языком классической физики (например, лишь после этого стрелка прибора оказывается в определённом положении или

женщина наконец говорит: «Нет, я не люблю тебя!»). Пока же выбор не произошёл, есть лишь квантовая картина с присущим ей множеством альтернатив.

Лишь выбор альтернативы определяет, что же происходит в реальности. *Но это именно то, что принято понимать под осознанием: только осознание отвечает на вопрос, что же происходит в реальности.*

Сознание — это окно, открывающееся в квантовый мир. Оно не позволяет видеть весь квантовый мир, но лишь один его фрагмент (соответствующий одному из альтернативных результатов квантового измерения или одному из эвереттовских миров).

Некоторые учёные уже соглашаются, что при объяснении квантового измерения следует так или иначе включать в рассмотрение сознание наблюдателя.

Сделаем ещё шаг вперёд от этой позиции: функция сознания (осознание) сама по себе есть один из этапов квантового измерения, именно — выбор (селекция) альтернативы. **Сознание, следовательно, не нужно включать в теорию измерения. Оно уже включено в неё.** Нужно лишь узнать в одном из элементов теории измерения (этим элементом является выбор альтернативы) то, что в другом контексте называется осознанием.

Может возникнуть одно возражение против такой гипотезы. Если функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из результатов измерения, то почему они выбираются с разными вероятностями, именно с теми, которые предсказывает квантовая механика?

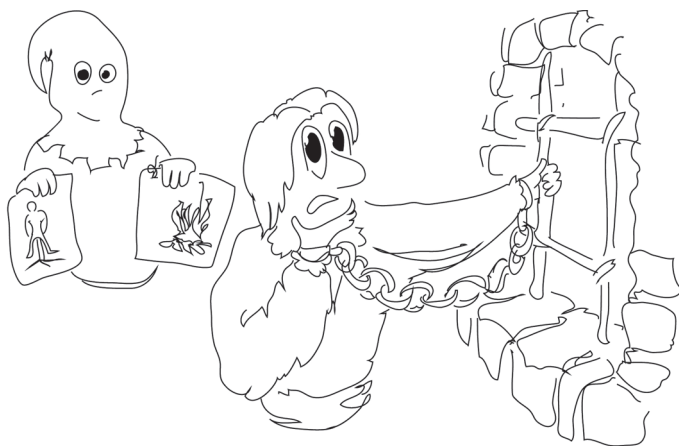
Оказывается, что в теории Эверетта на этот вопрос имеется очень простой ответ. В этой теории показывается, что среди всех параллельных миров есть тождественные (то есть такие, в которых все подсистемы имеют одно и то же состояние). *При этом мир некоторого определённого типа встречается тем чаще, чем больше квантовомеханическая вероятность соответствующей альтернативы.*

Рассуждая далее на основе высказанной гипотезы, можно заметить, что от неё остаётся лишь небольшой шаг до мысли о том, что сознание может влиять на реальность.

Действительно, если обычно сознание выбирает один из эвереттовских миров наугад, вслепую, то почему не предположить, что может существовать такое сознание (наделённое особым талантом или специальным образом тренированное), которое может делать этот выбор целенаправленно.

← Если есть вероятность, всё может случиться.

В таком случае выбор может быть предопределён или, по крайней мере, вероятность определённого выбора может быть повышена усилием воли.



В жизни нет гарантий,
существуют одни
вероятности.

Как сделать выбор из многих альтернатив.

Наблюдатель, наделённый таким «активным» сознанием, может по своей воле увеличивать вероятность желаемого события.

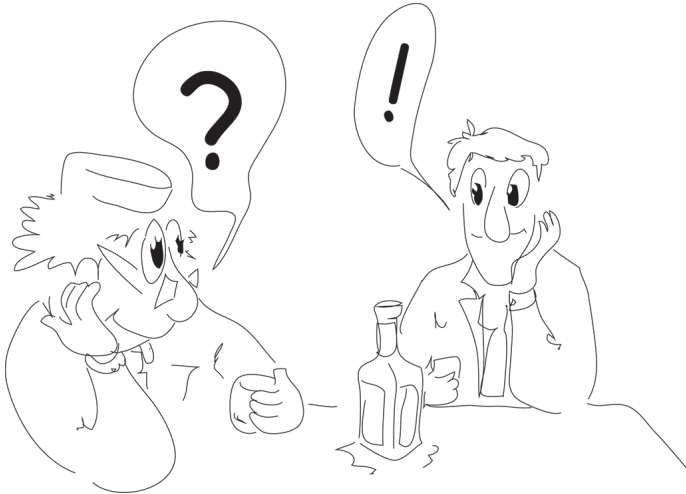
На первый взгляд, кажется, что гипотеза о влиянии сознания на выбор альтернативы ведёт к несогласованности наблюдений различных экспериментаторов и к возможности нарушения законов природы. Однако это не так или не совсем так.

Кажется, что если исход измерения в какой-то мере зависит от наблюдателя, то два разных наблюдателя одного и того же измерения могут видеть разные результаты.

Обратимся к наглядной модели. Если какой-то наблюдатель усилием воли увеличивает вероятность своего попадания в некоторый из эвереттовских миров, то вместе с ним в этом мире он обнаруживает и всех других людей, которые имеют доступ к информации о результате измерения (или его последствий).

Жизненный опыт подтверждает и это научное утверждение.

Ищущий, благодаря своим «квантовым особенностям», всегда найдёт и собутыльника для выпивки, и аудиторию для интеллектуального общения.



Язык межнационального общения.

*Ищущий всегда найдёт и собутыльника,
и аудиторию для интеллектуального общения.*

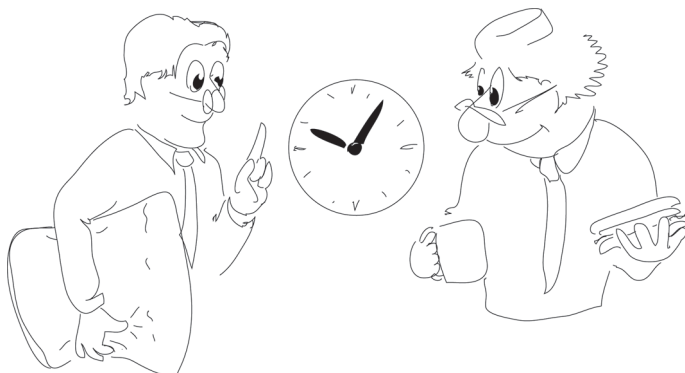
Интерпретация Эверетта исходит из того, что при любых взаимодействиях квантовой системы с её окружением (в том числе с измерительными приборами и через них — с наблюдателем) система и окружение остаются в состоянии суперпозиции, включающей все возможные альтернативные результаты измерения в качестве слагаемых (компонент суперпозиции).

Селекция одной альтернативы, или редукция, то есть отбрасывание всех слагаемых, кроме одного, не может произойти, поскольку все системы эволюционируют по законам квантовой механики (в соответствии с уравнением Шредингера).

Однако в сознании каждого индивидуального наблюдателя всегда имеется лишь одно из этих слагаемых, то есть в сознании селекция происходит. Но как это совместить с наличием различных классических миров, в равной степени реальных, что предполагается в интерпретации Эверетта?

Ответ в том, что **мозг как квантовая система тоже находится в состоянии суперпозиции**, различные слагаемые которой соответствуют тому, что **наблюдатель видит различные альтернативные результаты измерения**, различные классические миры.

*Весьма вероятно
наступление
невероятного.*

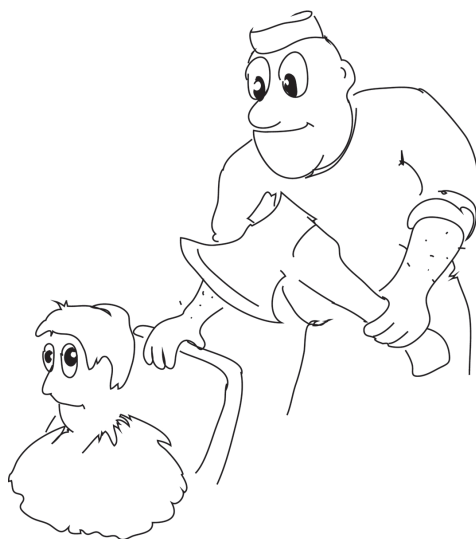


Разные наблюдатели видят разные результаты.

Таким образом, селекция, происходящая в сознании, состоит не в отбрасывании всех классических картин, кроме одной, а в их разделении, в изоляции их друг от друга. Возникает «квантовое расщепление» сознания.

Оно не противоречит тому, что любой индивидуальный наблюдатель видит лишь одну классическую картину из всех картин, содержащихся в суперпозиции. Для наглядности можно считать, что каждый **наблюдатель «расщепляется»** на множество наблюдателей, по одному для каждого из эвереттовских миров. Каждый из них видит ту картину, которая имеется в том мире, в котором он оказался. Это самый трудный для понимания, но и самый важный пункт в интерпретации Эверетта.

Расщепление сознания — вполне научный термин. В настоящее время это один из методов многочисленных психопрактик, направленный на ослабление системы «защитных механизмов между сознательным и бессознательным» (иначе — «промывание мозгов»).



Расщепление сознания.

Концептуальный анализ квантовой механики приводит к необходимости ввести в эту теорию сознание наблюдателя как необходимый элемент.

Это, в свою очередь, открывает путь к непосредственному контакту между естественными науками, с одной стороны, и различными способами изучения духовного мира человека — с другой. Эти две сферы интеллектуальной деятельности людей, которые обычно считаются взаимно исключаящими, встречаются при изучении феномена сознания.

Каждая из них подходит к этому феномену со своими специфическими методами, но достигает при этом лишь одностороннего знания о нём.

Познание самых интересных аспектов феномена сознания возможно лишь при взгляде на него одновременно с двух сторон: естественнонаучной и гуманитарно-мистической.

