

Морфогенные поля

Морфогенные поля

*Идеи становятся материальной силой,
когда они овладевают массами.*

К. Маркс

Что знают двое, знает и свинья...

Мюллер

(«17 мгновений весны»)

«Определённость — это неисправимо, а неопределённость — это жизнь. Развернулись работы по озеленению. Не для озеленения эти работы. Пылесос работает? Нет! Один бит информации. А как сегодня дела у коллектива пылесосного завода, как с утра собираются люди, как в обед приезжают артисты, как между сменами торгует автолавка, как психологи помогают начальникам цехов, как дублёры работают директорами — миллионы битов, пьес, романов...». (М. М. Жванецкий)

В этом гениальном произведении Михаила Михайловича — суть жизни и научного процесса. Как точно он выразил «принцип неопределённости Гейзенберга» применительно к социуму: *«Неопределённость — это жизнь»*. — *Шедьврально!*

И не учёные в этом виноваты, а их психология и... **морфогенные поля**.

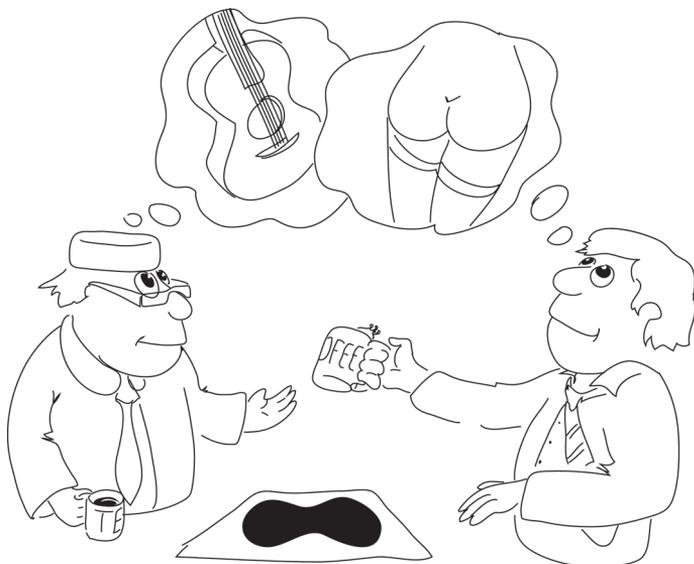
Много проще самому написать текст, чем прочитать, а тем более осмыслить все уже опубликованные тексты, в которых было сделано то же самое. Изменив формулировки и обозначения, можно не только уничтожить всякие следы связи работы с предшествующими, но и предоставить будущим исследователям возможность писать свои собственные статьи вместо того, чтобы читать вашу.

Результат — экспоненциальный рост числа публикаций, которые все утверждают одно и то же.

Одно и то же явление назвали разными словами и для его объяснения придумали разные теории. В результате явление одно, например, «торсионное поле» (см. соответствующую главу), а названий и теорий (и их опровержений) десятки.

О чем люди спорят, создавая и ломая эти теории, и с кем?

Они спорят только со своими фантазиями!



Они спорят только со своими фантазиями!

Но в соответствии с законом накопленной вероятности, правильные идеи и мнения будут укреплять не только «торсионную реальность», но и представление о ней. Через 20 лет это будет всем известная истина.

У экспериментаторов та же картина. Они сами формируют и собственную, и коллективную научную реальность.

Не будем обсуждать физику и психологию эксперимента. Задача экспериментатора — удовлетворить своё любопытство и потрясти человечество.

Задача в части благодарности человечества — заведомо ошибочная, ибо никого не интересует ответ на вопрос, который он не задавал. Человечество интересуют другие вопросы, вроде бы не связанные с физикой.

Основные вопросы человечества: «Где взять деньги?», «Кто я?», «В чём смысл жизни?», «Откуда я пришёл?» и «Куда я иду?», «Что есть Бог?».

Где же выход из интеллектуального тупика?

Ответы

Любой их основных вопросов человечества решается на том уровне, на котором возникает.

То есть выход (следствие) — там же, где причина (вход). А самая главная причина — в Замысле и Акте Творения

«Реальность — это то, во что ты веришь».
Бернар Вербер

и в «инструментах», которые при этом использовались. Этот инструмент мы сейчас называем «квантовая физика».

Так как отдельный человек и всё человечество — это тоже не что иное, как интерференция волн (см. соответствующую главу), естественно, что ответ на любой вопрос исходно находится именно на квантовом уровне.

Но фокус в том, что в квантовой физике нет определённости. Пользуясь этим, всё большее число людей, выбирая из двух зол меньшее, нагромождению явлений предпочитают нагромождение теорий. В каждой науке плодятся теории настолько быстро, что не хватает разума и времени понять, что все они есть следствие теории более общей, которая описывается на фундаментальном языке Вселенной: на одном языке (квантовой физики и математики) или в единой системе понятий их проще осмысливать и излагать.

Какая собственно разница? Поясню **на примере химии**.

Все химические реакции есть не что иное, как следствие физических процессов на атомном и молекулярном уровне. Поэтому химическими методами новые химические вещества создать нельзя, а физическими (например, лупить из синхрофазотрона по атомам известных элементов) это сделать при наличии энергии просто.

Пример из психологии (социологии). Концепция «квантового сознания» позволяет управлять процессом не на основе мифических идеологических доктрин, а на базе основных космических законов.

Или получить невозможный, по мнению академика Ландау, графен, тоже легко. Виктор Петрик мало того, что запатентовал способ его промышленного производства, но уже заводик открыл. А пока занимался борьбой с чиновниками, его юные последователи Гейм и Новосёлов получили за исследование «его графена» Нобелевскую премию.



Надо уметь спрашивать...

Следствие в геополитике. Менее эффективное государство всегда становится жертвой более эффективного. Никакой идеологии. Это закон.

А знает ли наше государство, что такое морфогенные поля? Наверное, и слово такое не знает. А именно морфогенные поля создают и укрепляют государство.

«Недееспособное государство раньше или позже будет побеждено, а дееспособность не может опираться на иллюзии».
Дж. Оруэлл

Морфогенное поле

Автором теории морфогенных полей считают Руперта Шелдрейка, бывшего научного сотрудника Королевского общества при Кембриджском университете, директора лаборатории биохимических и молекулярных исследований в колледже Клэр (Кембридж), биолога с мировым именем.

Шелдрейк заметил, что *человек тем легче усваивает знание, чем большему числу людей оно известно.*

Однажды он предложил английским студентам разучить три японских четверостишия. При этом одно было просто набором слов (точнее, иероглифов), второе — сочинением незначительного современного автора, а третье — классическим образцом японской поэзии, известным в Стране восходящего солнца так же хорошо, как в России «Я помню чудное мгновенье».

Именно *классическое четверостишие студенты запомнили лучше всего!* Никто из них не знал японского и понятия не имел, какое из стихотворений — классика, какое — обычный опус, а какое и вовсе бессмыслица. То есть, по предположению Шелдрейка, *существует поле образов, общее для всех людей.* (Не он был первый, его современник Юнг писал об этом ещё раньше, но в другом контексте.)

Шелдрейк назвал это поле морфогенным, то есть таким, *которое подобно коллективному сновидению, а потому связывает воедино мир грёз и реальности. И, как следствие, влияет на обстоятельства нашего мира, предопределяет выбор человечества, структуру или форму вещей.*

Сам Шелдрейк поясняет этот феномен **на примере с крысами:** «Если научить чему-нибудь крыс в Манчестере, то крысы этой породы по всему миру будут гораздо быстрее усваивать тот же трюк, даже если между ними не будет никакой известной науке физической связи или общения. Чем больше крыс обучатся чему-то, тем легче то же самое усвоят их последователи». Это означает, что *морфогенные поля не неизменны, они могут видоизменяться под действием новых знаний.*

Свою теорию Руперт Шелдрейк изложил в книге под названием «Семь экспериментов, которые могут изменить мир».
Помимо эксперимента со студентами-англичанами, зубрившими японские стихи, в книге рассказывается и о других любопытных опытах.

Любой собачник знает, что собака, оставленная дома, чувствует, что её хозяин наконец-то возвращается, и усаживается у двери. Хозяин в какой-то момент может изменить свои планы, где-то задержаться; тогда собака отходит от двери, всем своим видом выражая разочарование. Конечно же, ни собачий слух, ни обоняние тут не причём. В данном случае для неё открывается какой-то иной канал информации. Шелдрейк полагает, что между собакой и хозяином образуется «эластичная нить» морфогенной природы. Такая же нить образуется между голубем и его родной голубятней. И, следуя этой нити, голуби возвращаются домой.



Конечно же, ни собачий слух, ни обоняние тут не причём.

Ещё более известный **пример из области химии**.

В течение первых сорока лет, прошедших с момента открытия глицерина, было принято считать, что он не образует кристаллов. Легенда гласит, что учёные всего мира били голову над вопросом кристаллизации и даже считали это невозможным, пока случайно не была найдена бочка кристаллизованного глицерина на борту британского корабля в 1920 году.

Странно то, что после того как новость о находке облетела лаборатории всего мира, глицерин стал кристаллизоваться сам, без какого-либо изменения в технологическом процессе, который ранее приводил к провалу. Во всех лабораториях одновременно. Стоит учесть, что образцов из бочки эти лаборатории не получали. Это явление кристаллизации начало распространяться, и сегодня уже общепризнано, что при температуре ниже 17°C глицерин образует кристаллы.

Какой же вывод напрашивается?

Когда кристаллы образовались впервые (неважно, по какой причине), было создано морфогенное поле, и со временем весь глицерин, сообразуясь с этим полем, начал формировать кристаллы. Точно так же случилось и с некоторыми другими веществами.

Ещё один пример, теперь уже **из наблюдений над людьми**. Психолог из США Арденн Мальберг предложил студентам освоить две одинаковые по сложности азбуки Морзе. Секрет заключался в том, что один вариант был собственно азбукой Морзе (которой испытуемые не знали), а другой — подражанием этой азбуке, но с совсем другими соответствиями сигналов буквам. Все без исключения студенты быстрее и легче освоили общепринятую телеграфную азбуку, хотя и не знали, что именно этот вариант — первоначальный.

Обобщая все эти явления, Шелдрейк сделал вывод, что *в мозгу человека или животного не содержится ни памяти, ни знаний*.



В мозгу не содержится ни памяти, ни знаний!

Смелое и не совсем верное заявление.

Мозг в голове есть (см. соответствующую главу), и если вы поддерживаете мозг в тонусе, то в ответ мозг в тонусе поддерживает весь организм. При решении сверхзадач

в мозгу даже немолодого человека могут формироваться новые нервные клетки. То есть *минимальные мыслительные функции в любом мозгу присутствуют*, и этого большинству хватает. Но часть информации хранится, как и по теории Шелдрейка, всё-таки на основном «серваке» в морфогенном поле. (С этим перекликается идея о космическом хранилище знаний, Хрониках Акаши, Книге Жизни и пр.)

Термин «облачное вычисление» — тоже из морфогенного поля. В общем случае сервисы облачных вычислений представляют собой онлайн-приложения, доступ к которым обеспечивается посредством обычного интернет-браузера. Нет никакой особой разницы, развлекательные ли это сервисы, или специализированные бизнес-приложения, суть одна: пользователю совершенно не нужно обладать определённым производительным «железом» для запуска специфического программного приложения, ему достаточно лишь обратиться через интернет к соответствующему провайдеру и попросту оплатить услугу, в идеальном случае — получить её бесплатно, с просмотром рекламы от спонсоров и т. д.

Точно такая же история с человеческим сознанием.

Весь окружающий нас мир пронизывают морфогенные (формообразующие) поля. В них накапливаются все знания, весь опыт человечества или животных. Желая что-нибудь, человек автоматически настраивает свой мозг на эту задачу и получает извне нужную ему информацию.

Правда последние нейрофизиологические исследования показали, что базовые знания, в том числе таблица умножения, «хранятся» в мозгу, в специализированных группах нейронов. Так же как мозг узнает знакомые лица, он узнаёт знакомые сочетания чисел и знаков и предлагает ответ как реакцию на любой другой символ и стимул.

Сам лезешь в космические информационные закрома (если процессор в мозгу достаточно продвинутый и знаешь пароли) или то же самое получаешь по запросу через изрядно засорённое сито средств массовой информации или через церковь. Но в последнем случае — с просмотром тематической рекламы или за дополнительную плату.

Неосознанный морфогенный доступ тоже возможен (ясновидение, интуиция, научное предвидение...). Его предоставляет единственный провайдер. Естественно, монополист. Но по договору франчайзинга сервис обеспечивают разные компании (sorry) религии (эзрегоры). Реквизиты доступа — это частота резонанса пользователя. А прицепили или не прицепили провайдеры «рекламу» — сразу не поймёшь.

Слюни при взгляде на пищу текут не только у собак. А если это не просто пища, а что-то остренькое: шашлычок, закусочка, запотелый штоф с водочкой? Нет, это морфогенному полю не отдадим.

И здесь уместно вспомнить Гермеса Трисмегиста: «Что наверху, то и внизу». Конечно, ведь алгоритмы на всех уровнях мироздания одинаковые. Где же разных напасёшься?



«К Богу приходят
не экскурсии с гидом,
а одинокие
путешественники».
Владимир Набоков

Через провайдера — только с рекламой!

Борьба провайдеров

Между «вселенскими» провайдерами идёт борьба за пользователей. Её результат определяет эволюцию человеческого вида в целом и каждого подвида (в широком смысле: социального, этнического, религиозного, интеллектуального, профессионального...).

Это естественный отбор высшего уровня по мощности волновой функции каждого эгрегора.

В отличие от международных, государственных и социальных институтов, где возможны и неизбежны манипуляции, на квантовом уровне все по-честному: *не геополитическая и классовая борьба, а оценка вероятностей и приоритетная реализация возможностей для тех, у кого она выше.*

Ядерное оружие — это, конечно, тоже аргумент, но мощность морфогенного поля первичней и значимей.

Можно ли на этой основе оценивать морфогенную **мощность государства**, только исходя из численности населения?

Не так просто.

В неизвестной мне формуле мощности морфогенного поля должны присутствовать и другие сомножители: древность цивилизации, территория территориального эгрегора, суммарный исторический и культурный потенциал, причём это не простые сомножители, а тоже функции многих переменных.

Один из факторов «величия» еврейского народа, при его относительной малочисленности: евреи подсадили на свой религиозно-исторический фольклор, который признают все основные религии, больше половины человечества.

Исходя из этого, искусственно обрезать последним тысячелетием историю России не только исторически ошибочно, но и крайне опасно, так как это снижает мощность морфогенного поля, формируемого живущим ныне поколением. Да, населения маловато, но культура, язык, духовность — это тоже потенциал, который может быть противопоставлен растущей на Востоке биомассе.

Рекомендации

«Поймать» в морфогенном «эфире» собственную память намного проще, чем память других людей. Но теоретически, при умелой «настройке», становится доступной память любого человека или социума.

Это вывод Шелдрейка, у меня и на английский не очень получается.

→ Хотите выучить китайский язык — не обязательно корпеть над словарями и учебниками, достаточно «настроить» свой мозг на «китайскую» волну.

Пример с китайским, правда, этот вывод не подтверждает. Хоть убей, не врубаюсь в эти сяу-мяу.

→ Лучше всего мозг «настраивается» на общеизвестные образы. Тот же английский учится легче суахили или хинди, потому что им владеет куда больше людей.

В этом кроется и сакральный смысл, и потенциал символов и архетипических образов.

Откуда они берутся? В генах нет ничего такого, что кодирует образную информацию.

Не только животные и люди создают и используют морфогенные поля. Всем известны случаи, когда против вакцины, применявшейся на одном континенте, развивался у возбудителей болезни иммунитет по всей планете.

→ К примеру, если ещё вчера никому не известное знание завтра распространится повсеместно, его поле также распространится и станет доступным большему числу людей (животных, растений и т. д.).

Привычки природы

Намертво «впечатанные» в морфогенное поле и доступные буквально всем образы Шелдрейк называет «привычками». Это не привычки человека, а привычки природы.

Вселенная не подчиняется раз и навсегда установленным законам, а живёт, согласуясь с некими образами, заключёнными в общей памяти природы.

Архаичные образы — «привычки», «отвечающие» за гравитационные и электромагнитные поля, атомы водорода, свойства химических элементов, атмосферу, Мировой

океан и пр., достаточно стабильны, но это не означает, что они не могут меняться.

Осознающий себя разум, познавая природу, изменяет её... и себя (наблюдатель или участник процесса влияет на его результат). И это называется эволюцией!

Эффект ожидания

Если есть морфогенные поля, общие для всех людей (животных), то получается, что все (и вся) в мире взаимосвязано. Всякий раз, когда мы узнаем что-то новое, это узнаем не только мы, но и все люди, вся Вселенная. **Наше знание становится общим.**

Ничем иным как общностью сознания Руперт Шелдрейк объясняет, к примеру, различные паранормальные явления, такие как телепатия или способность человека «чувствовать взгляд спиной» (по теории Шелдрейка, человек не чувствует взгляд, а улавливает мысль смотрящего ему на спину).

Теорией морфогенных полей объясняется и феномен предсказания. Здесь действует иная схема: человек, составляя тот или иной прогноз, «посылает» в морфогенное поле определённую информацию, которая затем возвращается в виде реально свершившегося события.

Эту особенность формообразующих полей, сами того не подозревая, используют психологи, призывающие своих пациентов быть оптимистами и думать о хорошем — тогда жизнь наладится.

← В этом Шелдрейк не спец, поэтому см. соответствующую главу.



Подобное программирование применяется в медицине.

Заболевший пессимист спрашивает, сколько ему осталось жить, у кукушки. А заболевший оптимист — у дятла.
(Народная мудрость)

Сорвались в пропасть два альпиниста — оптимист и пессимист. Пессимист: «Падаю...». Оптимист: «Лечу!».

→ Надо знать, кому задавать вопрос, ибо ответ программирует вопрошающего.

Вспомните эффект плацебо — лекарственной формы, содержащей нейтральные вещества и исцеляющей за счёт внушения!

Чисто теоретически ответ правильный. В человеческом геноме заложена программа роста крыльев. При достаточном времени генотип реализуется в фенотипе, то есть проявляются востребованные жизнью возможности.



В человеческом геноме заложена программа роста крыльев!

Есть и другие занимательные трактовки.

Согласно доктору Шелдрейку, ДНК — не единственная причина сходства черт и характеров членов одной семьи: определённую роль играет и морфогенный резонанс.

Да что там люди: собаки похожи на своих хозяев, это общими генами уж никак не объяснить.



Практически одно лицо... или морда?

Самое важное в шелдрейковской теории заключается в том, что, однажды возникнув, морфогенный резонанс **распространяется на все пространства и времена**. Иными словами, как только морфогенное поле сформировалось, оно немедленно начинает оказывать влияние повсюду, что приводит к мгновенным изменениям в общемировом масштабе.

Резонанс возникает только у похожих мыслящих ...

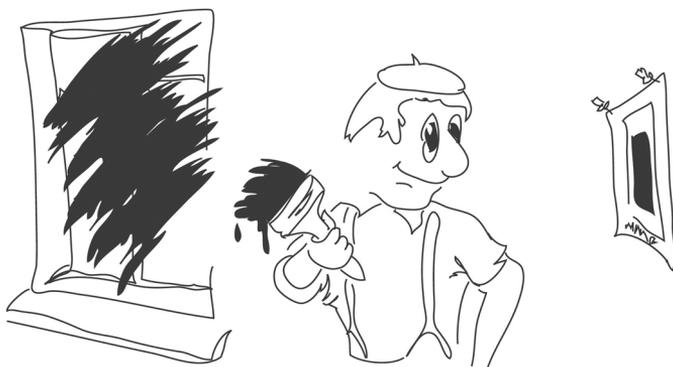
Пофилософствуем

Люди почти никогда не задумываются о том, что окружающий их проявленный мир все они воспринимают приблизительно одинаково.

За редким исключением, деревья и трава для них — зелёные. Цветы могут иметь самую разнообразную расцветку, но люди в большинстве своём это разнообразие воспринимают одинаково. То же самое можно сказать и о звуках, запахах, вкусе и других качествах проявленного мира. *Сходство восприятия реальности этого мира — это одно из важных оснований, ведущих к возможности объединения людей в человеческое сообщество.*

Но одного сходства восприятия недостаточно, необходимо, чтобы восприятия получали свою реализацию на мате-

риальном проявленном плане, и эта реализация так же должна быть сходной.



Что видят, тем и вдохновляются...

В реальности качеств, которые человек воспринимает, не существует, так как все качества этого мира — только продукт человеческого сознания. Действительно, мир состоит из энергетических полей и химических элементов таблицы Менделеева, которые не имеют качеств, воспринимаемых человеком.

Если предположить, что качества, которые мы воспринимаем, присущи реальности этого мира и поэтому он для всех нас одинаково выглядит, то почему же тогда животные и насекомые воспринимают этот мир иначе?

Если бы вдруг всё живое на Земле стало воспринимать реальность такой, какова она есть в действительности, то знакомый нам мир исчез бы?

Шри Ауробиндо (1872—1950) — индийский философ, поэт, революционер и организатор национально-освободительного движения Индии, йогин, гуру и основоположник интегральной йоги.

→ Однажды Шри Ауробиндо сказал, что Бог ничего не создавал, но сам стал всем этим.

В годы наиболее интенсивной внутренней работы Шри Ауробиндо, позволившей ему подняться до высочайших планов сознания, были сделаны поразительные открытия в области квантовой механики и квантовой физики, показавшие, что *во Вселенной нет ничего, кроме энергии, и что эта энергия сознательна*. К таким же выводам пришёл и Шри Ауробиндо, но на основании своего внутреннего опыта. (Возможно, без влияния морфогенного поля, возникшего в период интенсивной внутренней работы Шри Ауробиндо, эти открытия не были бы сделаны.)

Достаточно хотя бы одному человеческому сознанию-приёмнику, воспринимающему определённый спектр вибраций реальности Вселенной, увидеть этот мир таким,

каким мы его воспринимаем в настоящее время, как возникнет морфогенное поле, настраивающее всё созвучное ему на восприятие определённого спектра реальности и проявляющее эту реальность в видимый нами мир.

Реальный мир многомерен, а люди воспринимают только его трёхмерные проекции.

Можно научиться видеть четвёртое измерение.

Но этим иллюзии живых существ на Земле и, возможно, во всей Вселенной, не ограничиваются. Любое восприятие одновременно является и взаимодействием воспринимающего и воспринимаемого.

Уровней взаимодействия может быть много, но все они основаны на едином принципе — всё, что воспринимается, должно быть реализовано на уровне тех объектов, которые взаимодействуют друг с другом. В результате реализации происходит изменение обоих объектов одновременно.

О том, что внимание наблюдающего человека радикально меняет то, что он наблюдает, подтверждается работами не только Дэвида Бома (см. соответствующую главу), но и многих других физиков, проводящих исследования на субатомных уровнях.

Люди сами создали для себя тот мир, который, кажется им, основан на незыблемых законах мироздания. Эту иллюзию человечество пытается сохранить и отвергает всё, что может угрожать её целостности.

Биологический вид

В понятие вида входит представление не только о строении и о физиологических характеристиках составляющих его индивидов, но также и об их поведении, сообщающем виду характер единства. Это единство выражается в том, что каждая особь любого вида, помимо того, что она живёт своей собственной, индивидуальной жизнью, то есть выполняет функции, необходимые для поддержания своего индивидуального существования, живёт ещё также и жизнью вида, то есть совершает действия, необходимые для поддержания существования вида в целом.

Индивидуальная жизнь есть лишь один период специфического для каждого данного вида жизненного цикла: от начала развития оплодотворённого яйца или как-либо иначе обособившегося зачатка до отмирания особи. Видовая жизнь — непрерывный процесс постоянного обновления состава особей, слагающих вид, и пространственной экспансии, то есть борьбы с внешними условиями, препят-

←
*Сотни роликов
на Ютубе.
Когда станет миллион,
человечество в целом
обретёт новые
возможности.*

Идея отбора людей по наследственным признакам восходит к древности, обсуждается уже в «Государстве» Платона.

ствующими стремлению к максимальному расширению видового ареала.

→ Отсюда уже один шаг к категориям геополитики и к расовой теории, которую, кстати, не Гитлер придумал, а Платон.

Часть 1 статьи 282 УК РФ: «Действия, направленные **на возбуждение** ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, наказываются...».

По закону, констатировать различия не запрещено, запрещено возбуждать...

Морфогенное поле и религия

«Замечено, что священники всего мира: раввины, муфтии, доминиканцы, консисторские советники, попы, бонзы, — короче, весь дипломатический корпус божий, — отличаются фамильным сходством лиц, характерным для людей одного промысла».

Генрих Гейне

→ Все великие религии «живут в морфогенном поле».

Телевизор и морфогенное поле

Аспекты воздействия СМИ на массовое сознание очень разнообразны, они имеют как положительные, так и отрицательные стороны.

Об этом есть кому написать. Большинство исследователей приходят к выводу, что в современной науке отсутствует единая теория сознания, недостаточно как эмпирического материала, так и обоснованных гипотез относительно его природы и внутренних механизмов.

Имеется большое количество работ прикладного характера, посвящённых описанию приёмов и методов скрытого воздействия СМИ на сознание, но сам объект воздействия (сознание) изучен недостаточно.

Не буду отбивать хлеб у специалистов. Добавлю только, что морфогенные поля играют в этом немалую роль.

Научные последствия

Шелдрейк «родил» гипотезу формативной причинности: морфогенные поля — нечто типа матриц — *возникнув однажды у одного вида, влияют на все последующие.*

Теория Шелдрейка доказывает, что и учёная братия применяет «программирующие» морфогенные поля.

Учёный приступает к опыту, ожидая от него определённого эффекта, и чем сильнее он надеется на тот или иной исход, тем больше шансов, что ожидаемое случится. Ожидание учёного, «отпечатавшееся» в морфогенном поле, влияет на результат эксперимента.

Не исключено, что *физики-ядерщики не столько открыли субатомные частицы, сколько... придумали их*: сначала предсказали их существование теоретически и лишь затем начали практические опыты по их выявлению.

Вдруг все современные научные знания — лишь отражение надежд и фантазий учёных? Так же как вообще наш мир — коллективная фантазия. Квантовая физика не исключает!

А коварные исследователи **программируют не только себя, но и всех вокруг**.

Сколько зомбирова **Фрейд** и его последователи?

«Учение» Фрейда — это только описание его собственных комплексов, которые «великий учёный» проецировал на своих пациентов, а *заодно загадил ими морфогенное поле*.

Даже лабораторные животные попадают под влияние учёных! Так, если какой-нибудь экспериментатор считает данную мышь «особо талантливой», она ведёт себя смысленнее сородичей, независимо от объективных «интеллектуальных данных».

Такой способ самоудовлетворения: сами придумывают, потом «открывают», чем создают предпосылки для новых научных фантазий.

Замечено, что как только человек обращается к психоаналитику-фрейдисту, ему начинают сниться сны «по Фрейду». Дедушка Фрейд испробовал всё, а что ему не понравилось, назвал извращениями...



Особо талантливая мышь.

Метод системной расстановки

Берт Антуан Хеллингер, немецкий философ, психотерапевт и богослов, широко известен, благодаря эффективному терапевтическому методу, именуемому «семейные расстановки». Тысячи практикующих профессионалов по всему миру под влиянием Хеллингера применяют и адаптируют как его изначальную концепцию расстановок, так и его авторский подход к разрешению широкого ряда личных, организационных и политических системных ситуаций.

Работа методом семейных расстановок Берта Хеллингера состояла в том, что в группе выбирались участники — заместители членов семьи клиента — и расставлялись в пространстве с использованием очень сдержанных выразительных средств — только направление взгляда, без каких-либо жестов или позы.

Хеллингер открыл, что заместители членов семьи чувствуют то же, что и их реальные прототипы, несмотря на то, что они не знакомы и какая-либо информация о них отсутствует.

Этот феномен был назван «заместительским восприятием», а то место, откуда приходит информация — знающим полем (или морфическим полем, морфогенным полем — термин Руперта Шелдрейка).

Накопленные наблюдения показывают, что *системный подход и заместительское (полевое) восприятие проявляются и в не-семейных системах* (организации, «внутренние части личности», абстрактные понятия, такие как «война» или «судьба»), и не только при непосредственном заместительствовании в группе, но и при иных методах работы (работа в индивидуальном формате без группы, работа с фигурками на столе или с большими предметами на полу). Все шире метод семейной расстановки применяется для принятия бизнес-решений и организационных решений («организационные расстановки» или «бизнес-расстановки»).

В российской классике системных расстановок используется тестовый сюжет с героями: Вова, Дима, Света, Людмила, иногда сюда добавляют ещё Алину.

Поведение заместителей (которые не знают, кого отождествляют) соответствует всем нам известной психологии и поведению реальных героев.

Данный метод основывается на феномене «замещающего восприятия». Замещающее восприятие возникает, когда человек, участвующий в расстановках, испытывает не характерные для него эмоции и чувства.

Автор сам участвовал в подобной расстановке. Знаете, кем был? Объектом номер 1 (как оказалось при раскрытии ролей — Вовой). И что вы думаете? Справился (и с Димой, и с Людой, и с Алиной, и с американской угрозой). Надеюсь, это добавит оптимизма российскому электрату!

Причина такого влияния не до конца ясна. Есть много разных объяснений — от материалистических до мистических. Одна из лучших моделей опирается на понятие группового бессознательного. Семья или род (как группа) обладает собственными сознанием и бессознательным, которые определённым образом функционируют. Семейная и родовая информация передаётся по разным каналам (в том числе и с помощью прямой коммуникации) из поколения в поколение.



*В том числе и с помощью
прямой коммуникации...*

Но... Чем больше информация «изгоняется» из группового сознания, тем больше шансов, что она окажется в групповом бессознательном и её влияние на жизнь рода будет более сложным и непредсказуемым.

Как правило, любой человек без специальной подготовки способен на расстановках замещать практически любого незнакомого человека, весьма точно описывая его отношения и внутренний мир. Существует несколько научных гипотез, объясняющих феномен замещающего восприятия. Наиболее адекватны гипотеза о голографической природе Вселенной и «квантовом сознании», кои, впрочем, и включают в себя «морфогенную» теорию.

Глобальный вывод на основе частных рассуждений: государство — это большая семья. А значит, государство является детищем морфогенного поля большинства

жителей России. Но государство не очень любит свой народ. И морфогенное поле своего народа плохо понимает. А народ посредством своего морфогенного поля, а теперь и интернета всячески обижает государство в лице его «начальников» и пишет «в него» всякую гадость.

А теперь самое главное. Морфогенных полей нет! Это фантазия!

Это просто модель для объяснения некоторых проявлений квантово-расслоённой природы мира в земных условиях.

Шелдрейк не закон открыл, а придумал объяснение. А закон от объяснения отличается тем, что он первичен, а объяснение вторично, по отношению и к процессу, и к закону.

Более строго «морфогенную теорию» в целом, морфогенную теорию человека, общества, государства и мира нужно описывать соответствующими волновыми функциями в терминах квантовой физики, **и тогда она превращается в «квантовую теорию сознания»** (см. соответствующую главу).

Правда этой волновой функцией может накрыть не слабее, чем морфогенным полем.