

---



## **Нейробиология власти**

→ *Нейробиология — наука, изучающая устройство, функционирование, развитие, генетику, биохимию, физиологию и патологию нервной системы.*

## Нейробиология власти

*Чтобы постигнуть сущность народа,  
надо быть государем,  
а чтобы постигнуть природу  
государей,  
надо принадлежать к народу.*

*Никколо Макиавелли*

### Введение

Вокруг власти, помимо многочисленных чиновников, кормятся политологи, философы, психологи. Но как-то пока в стороне остаются физики, генетики и нейробиологи. По крайней мере, в России.

Напрасно.

Политические науки (теория власти, политология, конспирология, психология власти...) являются вторичными по отношению к физиологическим процессам, обусловленным генетической программой и нейрогенезом, которые собственно и формируют политические представления и социальное поведение. **Немаловажно здесь и влияние морфогенных полей.**

Позволю себе компьютерную аналогию. Создатели компьютерного железа и операционных систем, обеспечивающих работу миллиардов компьютеров, телефонов и прочих электронных гаджетов, программируют свои устройства не на языках высокого уровня, а на ассемблере.

Язык ассемблера — машинно-ориентированный язык низкого уровня с командами, обычно соответствующими командам логических элементов и отдельных модулей электронного устройства. Ассемблер позволяет программисту делать много чего, что недоступно обычному программисту, а тем более пользователю, а тем более юзеру, и совсем недоступно лузеру.

*Юзер (англ. user) — пользователь.  
Лузер — малограмотный пользователь компьютера.*

→ Молодёжь трактует эти слова расширительно.

Генетика и нейрофизиология — это ассемблер, определяющий не только строение и сознание отдельных индивидов, но и сознание общества.

Используя программистский жаргон, «большинство политиков — это просто юзеры, а население — это лузеры».

*Лузер — то же, что и лох — простой человек, потенциальный объект преступления, слабый, неудачник, социально несостоявшийся, не достигший успеха, иногда используется как обозначение сословия.  
Пример текста:  
«В конечном счёте,*

↓ К программистам относятся наиболее продвинутые политтехнологи, к системным администраторам — редкие успешные политики, как правило, правители, а к програм-

мистам ассемблера — духовные лидеры, которым в разной степени доступно понимание тонких механизмов управления сознанием и реальностью.

Вопросам власти абстрактной и конкретной российской посвящены тысячи научных трудов и неисчислимое количество публикаций.

Слова в малой степени соответствуют действительности. Только знание генетического ассемблера позволяет понять, насколько слова (язык высоко уровня), фразы, программы и декларации связаны с реальными процессами действительности, применительно к теме настоящей статьи — к вопросу связи индивидуального и коллективного сознания с сознанием Правителя и судьбой Государства.

Мир — эта взаимосвязанная сеть, но это и конкурентная среда. Грамотный хакер всегда найдёт брешь и вставит троянскую программу в систему противника. Зачем? Чтобы завладеть его ресурсами.

## Правитель

Правитель — это русское слово: глава государства, страны или иной обособленной территории, у которого есть власть. Слово является приемлемым для обозначения главы государства любого политического устройства, формы правления или культуры. Также этим словом можно называть регентов и узурпаторов. По этим же причинам понятие «правитель» является более точным и верным, нежели слово «царь» в обозначении титулов монархов древности.

Если взглянуть внимательно на типы власти, помимо божественной и мифической, можно сделать вывод, что существуют два источника, откуда власть может проистекать:

- **позиционный источник власти**, когда индивидуум наделяется формальной властью и средствами реализации этой власти, исходя из его положения в организационной структуре и иерархии;
- **персональный источник власти**. Реализовывать различные типы власти позволяют характеристики и личностные качества самого обладателя власти (харизма, умение убеждать и управлять взаимоотношениями, знания и компетенции, взаимоотношения и связи с другими людьми и др.).

лузером окажется каждый, кому жизнь за выслугой лет перестанет доставлять удовольствие. Окружающие, как сговорившись, прямо или косвенно не устают повторять: ты неудачник, ты лузер.

Ну ты и лузер!

Лузер любит ныть и жаловаться. Лузер — неудачник, давно уже является главным ругательством в странах Запада. Лузеров открыто презирают люди, которые умеют добиваться успеха. Нормальный мужик всегда властвует над окружающими его событиями, а иначе он — лузер и тюфяк».

Пример текста: «Ты просто галимый лузер, вот и всё, заройся у себя дома и втыкай в свой компьютер, и лась на форумах, и пиши, что всё отстой, а ты реальный пацан!»

Статья 3 Конституции РФ: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ». Теоретически правильно, но неубедительно.

## Право

Право — один из видов регуляторов общественных отношений. В многотысячелетней истории философии и юриспруденции не раз указывалось, что в вопросах о праве следует избегать универсальных определений. Общеизвестного определения права не существует и в современной науке. **Определения нет, а право есть!**

Для доказательства права осуществлять власть и занимать достойное место среди других властителей средневековым государям исключительно важно было удачно обосновать историческое происхождение своих полномочий.

Например, франкские монархи из дома Каролингов с 800 г. представляли себя в качестве преемников древних римских императоров.

Есть более глубокие версии. Фабула романа Дэна Брауна появилась не на пустом месте. Существует тамплиерская легенда о происхождении королевского рода Меровингов (и далее Каролингов и Стюардов) от Иисуса Христа (восходящая к апокрифическому евангелию от Марии). Это, кстати, объясняет незыблемость церковной идеи о Боге, Человеке и единстве Отца и Сына. В этой версии действительно власть от Бога.

Здравомыслящий человек может задать себе в этой связи много вопросов, но в контексте нашего «научного» изложения хотелось бы дополнить этот список ещё одним: какой гаплотип (генетический набор) был у Иисуса?

*Никаких аномалий, подтверждающих библейскую историю, пока ни у потомков всех колен израилевых, ни у потомков царских династий не обнаружено.*

*«Русская власть» («система русской власти», «русская система» и т. д.) понимается как комплекс устойчивых и воспроизводящихся в российской политической истории свойств политических режимов. Речь идёт о самодержавии (в разных формах: от великокняжеской до президентской), о стремлении к максимальной централизации, сосредоточению власти и контролю над ресурсами, нетерпимости к существованию какой-либо оппозиции, привычке делать ставку на принуждение и насилие.*

→ **Легитимизация русской власти** обосновывалась браком Зои (Софьи) Палеолог как «проводника византийского влияния» с Иваном III.

Даже если предположить, что брак с Софьей не являлся основанием для принятия Иваном III и его наследниками царского титула, то он всё же много значил для московского государства, и это подтверждается тем фактом, что двор великого князя заимствовал многое из этикета двора Византийского (а впоследствии продекларировал особую миссию России как «Третьего Рима»).

*«Главным действием сего брака... было то, что Россия стала известнее в Европе, которая чтит в Софии племя древних императоров Византийских и, так сказать, провозжала оную глазами до пределов нашего отечества... Сверх того, многие греки, приехавшие к нам с царвеною, сделались полезны в России своими знаниями в художествах и в языках, особенно в латинском, необходимом тогда для внешних дел государственных; обогатили спасёнными от турецкого варварства книгами московские церковные библиотеки и способствовали велелепии*

нашего двора сообщением ему пышных обрядов византийского, так что с сего времени столица Иоаннова могла действительно именоваться новым Царём-Градом, подобно древнему Киеву».

Карамзин

Идея «Третьего Рима» впервые сформулирована около 1523–1524 гг. в Послании Филофея Псковского великокняжескому дьяку М. Г. Мисюрю Мунехину: «Полуночный сей самодержец есть царь и великий князь московский; сей бусурманскую магометанскую скверную ересь и богопротивный закон истребит и потребит и погубит до конца».

Россия и её столица становятся, по мнению Филофея, последним воплощением «неразрушимого, недвижимого» Ромейского царства, возникшего с появлением христианства и церкви.

Это была не только внешнеполитическая декларация. Идея о роли и месте Правителя и его божественном праве вершить судьбу подданных через государственные институты и церковь внедряется в общество и присутствует в информационном поле.

Право живёт не только в Конституции, но и в морфогенном поле. И каждый гражданин примеряет этот информационно-эмоциональный образ к конкретной личности, олицетворяющей власть в государстве.

Правитель — это центральный сервер государства. Через его интеллектуальные и моральные бреши, существующие, главным образом, за счёт генетики и особенностей нейрогенеза, а потом уже воспитания, образования, совести, превосходящий его по мощи разум может оказывать разрушительное действие на всю систему (государство).

Каким образом?

Оставим в стороне телепатию и психологическое оружие (хотя все это тоже имеет место).

В марте 2011 года один президент просто позвонил другому, и тот в благодарность за подаренный ранее айпод или по другим неведомым причинам предал интересы своей (нашей) страны и, помимо нанесения материального ущерба в 20 млрд. долларов, нанёс непоправимый политический ущерб государству и очередной моральный — 100 миллионам его взрослого населения.

Понимающие скорбят! Морфогенное поле кровоточит!

Враг может проникнуть в государственную сеть, разрушить государственные институты, разложить или модифицировать сознание не обладающих защитой в качестве патриотизма, самоидентификации, интеллекта и совести членов общества.

И стремится поделиться выводами с окружающими. Поэтому на нашей родине всегда были популярны анекдоты про первых лиц государства, несмотря на то, что в Советском Союзе пересказ баек и политических анекдотов был чреват уголовным наказанием не только рассказчику, но и адекватно реагирующим слушателям.

Дмитрий Медведев подписал Указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1973 от 17 марта 2011 г.» Россия сознательно не применила право вето при голосовании по резолюции СБ ООН номер 1973 по Ливии, так как не считает резолюцию правильной, заявил журналистам президент РФ Дмитрий Медведев. Президент считает неправильным говорить о том, что «мы не понимаем, что делаем».

РИА Новости [http://ria.ru/arab\\_ly/20110321/356344423.html#ixzz2y7nBW6hM](http://ria.ru/arab_ly/20110321/356344423.html#ixzz2y7nBW6hM)

В 1911 году

Стэнфордский университет стал первым учебным заведением в Соединенных Штатах, начавшим изучение экстрасенсорного восприятия и психики в лабораторных условиях.

В 1930 году Дьюкский университет стал вторым крупным учебным заведением США, развивающим эти исследования. В последние годы университет являлся ведущим исполнителем работ по заказам Министерства обороны США и специальных служб в области боевой экстрасенсорики и подготовки «агентов влияния» с различными (большой частью деструктивными) программами сознания.

С 1950-го по 1970-е годы США реализовали **Проект MK-ULTRA** — кодовое название секретной программы американского ЦРУ, имевшей целью поиск и изучение средств манипулирования сознанием, например, для вербовки шпионов и установки скрытых закладок в сознание агентов влияния в иностранных государствах.

Объём исследований и экспериментов может быть оценён, благодаря фактам: в них принимало участие 44 учебных и исследовательских учреждений (университеты и колледжи), 15 научно-исследовательских, химических и фармацевтических компаний, 12 госпиталей и клиник и 3 тюремных заведения.

Эти работы продолжаются, но в условиях большей секретности. Только в конце 90-х годов XX века российскими спецслужбами было выявлено несколько десятков агентов, нёсших в себе программы военного, политического и экономического терроризма. (Об этом пишут вместе и порознь три генерала российских спецслужб: Ратников, Савин, Рогозин.)

Но если пойманного агента можно было в то время подвергнуть соответствующей экзекуции для выявления шпионских инструкций, то нынешних высокопоставленных чиновников вряд ли.

Просто для примера. **Один из них в ранге вице-преьера** в своё время закончил Университет Дьюка, расположенный в городе Дарем, Северная Каролина, США — и на сегодняшний день является крупнейшим российским чиновником с официально подтверждённым западным образованием.

Линдон Ларуш — мудрый американский политик, восемь раз выставивший свою кандидатуру на президентских выборах в США, красочно живописал этого «россиянина»:

«...Этот господин приехал в Калифорнию и выступил перед Стэнфордской группой, как мы их называем, и высypал им на головы гору мусора. Вся эта чушь не заслуживает комментариев, но у неё есть стратегические последствия, потому что этот человек официально является одним из главных советников российского президента. И его слова и действия здесь указывают на некомпетентность, характерную для российской политики, представляющую угрозу цивилизации... Он оскорбляет мой разум... Это пример политической безвкусицы, ещё один русский на службе у англичан. Агент воря, агент Ротшильдов и группы *Inter-Alpha*, всей этой планетарной грязи. Я его ни за что не виню, кроме того, что он делает. Как я говорил, «главное — результат». А результат от него... как от скунса».

Не все в России читают по-английски, но в морфогенном поле Земли присутствует информация на «всеобщем» языке, и вышеприведённый фрагмент резонирует в сознании россиян, формируя отношение к власти, в частности, к «начальнику» вышеупомянутого чиновника.

*«Медведев — это полный лузер, неполноценный и недееспособный, вызывающий омерзение в российских семьях. Путин играет в опасную игру, поскольку он поставил совершенно некомпетентного и пустого, вызывающего только раздражение неудачника».*

Александр Дугин

А теперь высказывание самого бывшего правителя:

*«Я действительно считаю, что разговоры о национальной идее, особенно в России, никуда не ведут. Только создают дополнительные сложности, как правило, беспредметные. Либо приводят к классическим спорам, либо к пьяной драке за столом».*

Дмитрий Медведев

А какая России нужна русская идея? Американская?

Источник: <http://medvedev.kremlin.ru/book>

## Генетика и политика

Ранее о политической ориентации человека судили, исходя из его психологических черт характера. Наверное, это правильно. Но **копнём глубже!**

Различия в восприятии мира и в менталитете между, скажем, либералами и консерваторами лежат в природе человека — в его биологии. Поэтому преодолеть различия просто невозможно — можно лишь физически истребить тех, кто, с точки зрения одних, им неудобен или неуютен по политическим и экономическим мотивам. Не будем приводить исторические примеры селекции по цвету кожи или форме черепа и т.д., что, в общем-то, человечество уже проходило.

Первые научные данные, указывающие на то, что политические взгляды отчасти зависят от генов, были получены в 1980-е годы, но поначалу эти результаты казались сомнительными. Убедительные доказательства наследуемости политических убеждений, а также других важных личностных характеристик, влияющих на политическое и экономическое поведение, удалось получить в последние 3–4 года в ходе изучения отдельно воспитанных и порознь проживающих близнецов.

Эти исследования показали, что *политические пристрастия в значительной мере являются наследственными*, но они

Если народ сам до этой мысли не доходит, ему подсказывают: Президент и Премьер-министр договорились, что «решать, кто станет Президентом в 2012 году, должен народ».

ничего не сказали о том, какие именно гены влияют на эти пристрастия. Удалось найти ряд корреляций между политическими взглядами и аллельными вариантами генов. Например, варибельность гена, кодирующего дофаминовый рецептор DRD2, коррелирует с приверженностью той или иной политической партии.

В повседневной жизни нам (как и другим приматам) постоянно приходится решать задачи «политического» характера: кому можно доверять, а кому нет; как вести себя с разными людьми в зависимости от их положения в общественной иерархии; как повысить свой собственный статус в этой иерархии; с кем заключить альянс и против кого.

Нейробиологические исследования показали, что при решении подобных задач возбуждаются те же самые участки мозга, что и при обдумывании глобальных политических проблем, вынесении суждений о том или ином политическом деятеле, партии и т. п.

Но возвращаемся к различиям между либералами и консерваторами: даже физическая реакция консерваторов и либералов на какие-то внешние раздражители и вещи, вызывающие отвращение, различается кардинальным образом.

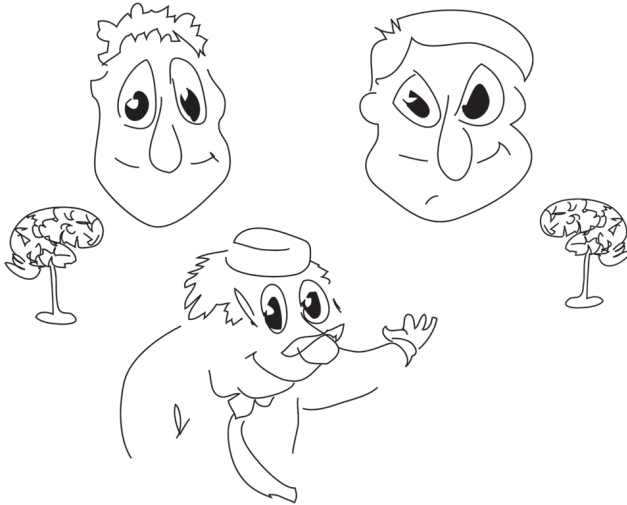
Психологи поясняют, что их цель — донести до людей понимание объективно существующих между ними политических различий во взглядах. Всё дело в том, что они действительно воспринимают окружающий мир отлично друг от друга. Например, либералы и консерваторы даже по-разному обустривают свои жилища и жизненное пространство.

Если консерваторы в своих вкусах предпочитают традиционность и опрятность, то либералы более терпимы к беспорядку и хаосу. Кроме того, люди с противоположными политическими взглядами имеют существенные различия в структуре мозга.

У либералов хорошо развита передняя поясная зона коры больших полушарий. Консерваторы же превосходят своих главных противников по размерам миндалин мозга (большие миндалевидные тела). Дело в том, что миндалины, к примеру, ответственны за формирование чувства страха. Хорошо развитые миндалевидные тела позволяют консерваторам чувствовать угрозу и вовремя реагировать на надвигающуюся опасность со стороны противников.

У либералов тоже есть своя сильная сторона — они умело справляются с противоречивой информацией. А помогает им в этом именно передняя поясная зона коры больших полушарий.





Либерал и консерватор  
«отличаются мозгами».

В целом, психологи соглашаются на том, что либералы показывают более высокие результаты в таком явлении как «открытость к новому опыту» (айфончик в лимбической системе). Идеологически они либеральны сразу на двух направлениях — как в личном плане, так и в том, что касается благоприятного восприятия политики инноваций и социально-общественных перемен.

Напротив, консерваторы менее склонны к открытости, но в то же самое время демонстрируют повышенные показатели в том, что называется «добросовестность» и «совестливость». Другими словами, консерваторы больше ценят порядок и структурное устройство. (И обратите внимание на чайник. Консерваторы понимают, что социальный пар надо периодически стравливать. А иначе, как жажнет!!!)

То есть нужно чётко себе представлять, что *либералы и консерваторы относятся к разным категориям людей*. Если либералы лучше проявляют себя, скажем, при урегулировании нюансов, неясностей и демонстрируют более высокую гибкость, то консерваторы более эффективны при осуществлении руководства, при выполнении своего долга и в проявлениях лояльности.

Либерал может быть умнее,  
но консерватор,  
как правило, мудрее.  
Либералы любят повторять:  
прогресс не остановить!  
Консерваторы вымрут  
естественным путём.

**С точки зрения  
государства,  
генетический  
консерватор  
предпочтительнее  
генетического либерала  
(демократа).**

← Пошли как-то либералы  
к православным в храм  
и поглумились там  
над всем святым.  
Разгневанные  
православные решили  
отплатить им той же  
монетой. Но ничего  
у них не получилось —  
не смогли они найти  
у либералов ничего  
святого.  
Анекдот



Консерваторы понимают, что социальный пар надо периодически стравливать.

Во многих странах люди вынуждены скрадывать свои политические взгляды. Даже в демократической Америке только недавно Калифорнийский сенат отменил закон, согласно которому жители штата могли быть уволены с работы в государственных учреждениях из-за принадлежности к Коммунистической партии. С инициативой отмены закона выступили представители Демократической партии, занимающей большинство мест в сенате штата. Республиканцы выступали за сохранение закона, поскольку, с их точки зрения, люди, которые выступают против принципов деятельности американского правительства, не должны работать в школах и других государственных учреждениях.

Позволю себе привести цитату, первоисточник которой найти не удалось:

«Думаю, они не вымрут. Я думаю, человечество распадётся на два вида: *Homo Conservatus* и *Homo Progressus*. Особи первого вида будут ходить, есть, читать книги, работать, размножаться обычным путём... Особи второго вида будут лежать на полочках в виде серого вещества в ёмкостях с физраствором, напичканные электродами и трубочками, которые их питают и постоянно стимулируют зоны удовлетворения. Размножаться будут, возможно, почкованием».

→ Политическая активность «обычного человека», как правило, отражает его политические представления. То есть появляется под влиянием сознательного целеполагания.

Какова биохимия человека, который вынужден скрывать свои взгляды и чувствует дискриминацию по политическим мотивам?

Повышенный уровень адреналина ведёт в социальном поведении к раздражительности и агрессии, а в личном — к семейным проблемам, склонности к сердечным и раковым заболеваниям.

Декларируемые **взгляды политика** определяются его профессиональной оценкой электоральных ожиданий, и если он не самый главный в партии, то и указаниями предводителя.

То есть политики вынуждены врать (не новость). Как следствие, вышеперечисленные симптомы: раздражительность, агрессия, асоциальное поведение вне зоны публичного внимания.

**Наиболее популярно в России политическое телешоу «К барьеру!».** Встречаются два известных человека, придерживающихся противоположных взглядов на какую-либо актуальную проблему. Редко когда толерантный диалог не переходит в ор и взаимное оскорбление.

А куда бедному телезрителю податься? Кому верить?

Верить науке! Хотя это другой жанр.

В пределе любой спор можно свести к хроматографическому (химическому) сравнению анализов.

Соотношение и концентраций, и активности нейротрансмиттеров однозначно определяет «правдивость» и уровень агрессии.

### Как вам сюжетик?

Владимир Соловьёв обозначает проблему и отходит в сторону покурить. Участники задумываются над озвученным вопросом и наполняют мензурки... Дежурный лаборант озвучивает результат. Всё по-честному!

Социогенетика легитимизирует наследственное право мудрости в системе государственного управления как закономерное научно-обоснованное условие организации системы социальной жизни человечества.

Это следует из рассмотрения человечества в качестве особого вида биологических существ. Но, несмотря на убедительную аргументацию в пользу философского определения мудрости как «продукта» биологического процесса, принятие этого принципа в практику формирования государства и власти возможно только при наличии воли общественности, истоки которой находятся не только в Конституции, но и в морфогенном поле.

Ясно, что никто не отдаст свою властную синекуру по философской рекомендации. Переход власти от узурпаторов (то есть людей, не обладающих необходимыми свойствами управленцев) к истинно мудрым представителям общества, способным обеспечить нравственное управление, возможен только при осознании обществом основных положений социогенетики — великие идеи требуют не только серьёзного знания, но и в целом культивирования в обществе научного мировоззрения и знания.

← Нейротрансмиттеры — это химические передатчики сигналов между нейронами и от нейронов к исполнительным клеткам и к мышечной ткани. Поэтому **они и являются показателем истинной реакции сознания на информационный стимул.**

Если включаются тормозящие нейроны, стремящиеся погасить естественную реакцию сознания, выделяются специфичные нейротрансмиттеры.

Так и пытаемся решать. →  
 Обама — Джону Керри:  
 — Я что-то не понял:  
 за те 5 миллиардов  
 долларов, что США  
 потратили в Украине  
 на майдан, мы что,  
 русским Крым купили?

Кто владеет знаниями и методикой, тот в долгосрочной перспективе обойдёт наглых, но неграмотных.

Но проблема в том, что наших наглых и неграмотных поддерживают деньгами и идеями заграничные профессионалы манипуляции на тонких уровнях сознания, морфогенных полей и квантового сознания.

Наше государство как система не является замкнутой, поэтому решать не только проблемы человечества, но и внутренние проблемы можно только на более высоком иерархическом уровне.

Недавно умер президент Венесуэлы Хуго Чавес. Это наше внутреннее дело? Да, если из-за этого завтра упадёт мировая цена на нефть и повысятся цены на ЖКХ (а это почти наверняка случится).

Не понимающие этого политики есть социомутанты.

Это именно повреждение генетического материала, а не просто особенности либеральных или иных взглядов, ибо в человеческой природе сохранение своего вида (этнота) любой ценой — это высшая биологическая ценность.

Хотя генотип определяет не поведение как таковое, а скорее общие принципы построения нейронных контуров, отвечающих за обработку поступающей информации и принятие решений, отсутствие однозначного соответствия между генами и поведением вовсе не противоречит тому факту, что определённые мутации могут менять поведение вполне определённым образом.

Дурацкая политика, проводимая социомутантами, это толчок для национального мутагенеза. (Sorry, оговорка по Фрейду, конечно, мутагенеза — процесса мутаций).

**Социальная неудовлетворённость вырастает в источник наследственной изменчивости.** Вначале это проявляется как ненависть к власти, а затем к себе, ко всему человечеству.

## Нейрохимия личных отношений

Взаимоотношения между людьми ещё недавно казались биологам слишком сложными, чтобы всерьёз исследовать их на клеточном и молекулярном уровне. Тем более что философы, теологи и гуманитарии всегда были рады поддержать подобные опасения.

Однако успехи, достигнутые в последние десятилетия генетиками, биохимиками и нейрофизиологами, показали, что изучение молекулярных основ нашей социальной жизни — дело необходимое.

Одно из самых интересных открытий состоит в том, что некоторые молекулярные механизмы регуляции социального поведения оказались на редкость консервативными — они существуют, почти не меняясь, сотни миллионов лет и работают с одинаковой эффективностью как у людей, так и у других животных. Типичный пример — система регуляции социального поведения и общественных отношений с участием нейропептидов окситоцина и вазопрессина.

Эти нейропептиды могут работать и как нейромедиаторы (то есть передавать сигнал от одного нейрона другому в индивидуальном порядке), и как нейрогормоны (то есть возбуждать сразу множество нейронов, в том числе расположенных далеко от точки выброса нейропептида).

Окситоцин и вазопрессин — короткие пептиды, состоящие из девяти аминокислот, причём отличаются они друг от друга всего двумя аминокислотами. Эти или очень похожие на них (гомологичные, родственные) нейропептиды имеются чуть ли не у всех многоклеточных животных (от гидры до человека включительно), а появились они не менее 700 млн. лет назад.

Понятно, что биохимия клеток, в том числе и клеток мозга, зависит от генотипа, закодированного в хромосомах ДНК. Поэтому на первом уровне лидерские качества определяются геномом, а затем уже биохимией и нейрогенезом.

## Четыре мозга

У нас четыре мозга.

Четыре? А почему четыре?

Рептильный мозг, лимбический мозг и неокортекс, а в неокортексе правильней рассматривать оба его полушария, каждое из которых выполняет совершенно разные функции.

Каждая область мозга выполняет отдельные специфические функции, но все эти области связаны между собой.

**Рептильный мозг (R-комплекс)** — мозг млекопитающих. Существует 100 млн. лет, он самый древний. Оказывает фундаментальное влияние на наше поведение. Отвечает за безопасность вида и управляет базовым поведением. Это инстинкт размножения, защита своей территории, агрессия, желание всем обладать и всё контролировать, следование шаблонам, имитация, обман, борьба за власть, стремление к иерархическим структурам, ритуальное поведение, контроль меньшинства. Ему присущи хладнокровное поведение, отсутствие сопереживания, безразличие к последствиям наших действий относительно других людей.

Жизнь существует благодаря двум молекулам: белкам пептидов, которые несут информацию, и ДНК, которая является матрицей и сама по себе не активна. При соединении пептидов с тем или иным участком ДНК, т.е. с участком гена, возникает синтез специфических белков, возникает жизнь.

Пептиды — это очень короткие белки. Они имеют размер всего 1 нм, поэтому с полным правом причислены к нанобиологии. Белки состоят из аминокислот, как цепочка из звеньев, и бывают разной длины: длинные — в них десятки аминокислот и короткие — имеющие лишь 2–3 звена. Вот это и есть пептиды. В организме пептиды являются «информационными» гонцами, они переносят информацию от одной клетки к другой для того, чтобы всё в организме делалось вовремя и хорошо!

Если бы все остальные отделы мозга, кроме рептильного, были бы отключены, жизнедеятельность человеческого организма могла бы продолжаться ещё какое-то время. Примеры такого явления вовсе не редкость. Достаточно посмотреть на человека, находящегося в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, чтобы узреть определённые закономерности.

Во время войн и в другие смутные времена состояние «биовыживательного беспоконства», обусловленного активизацией некоторых центров рептильного мозга, захватывает значительную часть людей.

Его функции достаточно просты: «бежать — сражаться — замереть». Он очень полезен для немедленных реакций. Сначала — реакция, затем — осмысление. В этом смысле, это наш «автопилот», которым сознательно мы управлять не можем. Его главная задача — защита тела, он настроен на оборону, он всегда «на страже» и высматривает опасность для организма. Следовательно, он всегда воспринимает окружающий мир негативно, как полный угроз и подвохов. Рептильный мозг видит мир совсем по-другому. В нём живут следы наших первобытных «рептильных» страхов, которые дети проявляют, казалось бы, безо всяких оснований, едва научившись разговаривать.

Функция рептильного мозга, безусловно, полезна для выживания в случае реальных опасностей. Но, если состояние выживания становится сущностью всей жизни, вы попадёте в его плен. Так же именно рептильный мозг в первую очередь становится объектом внешней манипуляции с целью внедрить вам постоянную боязнь «не выжить», пичкая информацией о кризисах, о росте цен, войнах, катастрофах, авариях, насилии, проводя болезненные реформы и многое другое, чем пугает нас современное общество от колыбели до самой могилы. Помните: под воздействием такого программирования вас пытаются «запереть» в рептильном мозгу, чтобы затем легко контролировать. Всё, что им нужно от нас, это наш страх.

Он так же иногда путает воображаемую опасность с реальной угрозой. В таких ситуациях рептильный мозг буквально берет под контроль ваш разум и тело. В доисторические времена он хорошо охранял наше тело, но теперь часто тормозит наши трансформационные процессы, пока не убедится, что организму ничего не угрожает.

**Лимбическая система** — «эмоциональный мозг». Его возраст 50 млн. лет, это наследство от древних млекопитающих. Он отвечает за выживание особи, самосохранение и самозащиту; управляет социальным поведением, материнской заботой и воспитанием. Он участвует в регуляции функций внутренних органов, обоняния, инстинктивного поведения, переживаний, памяти, сна, бодрствования и др. Этот мозг на 98% идентичен мозгу «братьев наших меньших».

Здесь зарождаются страх, веселье, смена настроений. Кстати сказать, именно лимбическая система подвержена воздействию психотропных веществ. Нарушения в работе лимбической системы могут вызвать ничем не объяснимые приступы ярости, страха или чувствительности.

Эмоциональный мозг дарит нам «жизнь чувств». Важно знать, что это «однообразный мозг», он любит комфорт и рутину, стремится к безопасности и постоянству. Для

эмоционального мозга безопасность — это делать сегодня то, что ты делал вчера, а завтра — то, что делал сегодня. Сотрудничая с рептильным мозгом, он переносит уроки прошлого на момент «сейчас» и не думает о будущем. Другими словами, он связывает все воспоминания так, как если бы события происходили в настоящем времени, и тогда вы переживаете чувства и эмоции из прошлого опыта.

«Гравитация» эмоционального мозга в своём стремлении сохранить то, что у нас уже есть, проявляется в сопротивлении переменам, она удерживает и тянет нас назад, в так называемую «зону комфорта». Любые наши попытки выйти из неё для эмоционального мозга — стресс.

Эмоциональному мозгу нравятся знакомые вещи: «мамина каша», все, что радовало вас с самого детства, привычное окружение, поведение и обстановка. Каждое решение, которое вы собираетесь предпринять, проходит через его фильтр: «А хорошо ли это для меня? А безопасно ли это для моей семьи? Нет ли в этом угрозы?». И если что-то угрожает, вы отвергаете этот выбор.

← Большинство людей на самом деле не хотят разделять ваши эмоции. Они желают поделиться своими переживаниями, чтобы потом вы подтвердили, что испытываете то же самое.



Стресс.

Другими словами, когда эмоциональный мозг принимает решения, он основывается на том, что близко вам и знакомо.

*Категоричность, безапелляционность является проявлением самоуверенности и предполагает собственное превосходство и подчинение собеседника. Оппоненты, естественно, обижаятся.*

*Имеет 16 трлн. соединительных нейронов и занимает большую часть черепной коробки. Человеческий мозг содержит около  $10^{13}$  синапсов. Синапс — это место контакта, щель между нейронами (подробнее чуть позже). Таким образом, число различных состояний, в которых он может находиться, представляет собой число 2, помноженное само на себя десять триллионов раз. Это невообразимо большое число, намного превышающее число всех электронов и протонов во Вселенной, которое меньше, чем число 2, возведённое всего в степень 10 в кубе.*

Когда вы чувствуете сопротивление переменам, это значит, что эмоциональный мозг управляет вашим разумом.

Его черты:

- живёт настоящим временем;
- аудиальность (коммуникации с помощью звуков и тонов);
- ориентация на жизнь в группе, его приоритет — выживание группы, семьи, клана;
- не знает вариантов, только «да» и «нет», «хорошо-плохо», «это или то»;
- ассоциативность с определёнными моментами жизни — когда мы думаем о чем-то, мы входим в образ и испытываем чувства.

*Эмоциональный мозг не отличает угрозы нашему телу от угрозы нашему эго. Поэтому мы начинаем защищаться, даже не разобравшись в сущности ситуации. Когда кто-то задевает наши чувства, он выделяет адреналин, стимулирует приток крови к большим мышцам, мгновенно концентрирует наши мысли для защиты от угрозы.*

Рептильная и эмоциональная системы мозга существуют вместе уже 50 млн. лет и очень хорошо взаимодействуют. Эти две крепко связанные системы часто могут брать контроль над разумом и телом. Для рептильного мозга угроза может быть физической, для эмоционального — эмоциональной.

**Визуальный мозг** (кора головного мозга, неокортекс — левое и правое полушария).

→ Этот рациональный разум — самая молодая структура. Возраст 1,5–2,5 млн. лет. Он являет собой то, что мы называем рассудком: размышления, умозаключения, способность к анализу, в нем происходят познавательные процессы и т. п. Обладает пространственным мышлением, здесь возникают визуализационные картинки, сосредоточенность на будущем, его исследование и анализ.

С его помощью вы можете представить все, что захотите! Это ещё и наша «мыслемешалка» (примерно 60 000 мыслей в день!).

Этот мозг может:

- определить, какие действия вам нужно предпринять;
- поставить цели и составить план;
- обсуждать ваши цели и мечты;
- вдохновить вас и стать причиной действий на короткий промежуток времени;
- с помощью логики принимать или отвергать идеи и цели.



Сознательный мозг не отвечает за действия на долгосрочной основе. Сегодня нейрология доказала, что сознательный мозг отвечает за перспективные цели всего на 2%. *Остальные 98% — ответственность нашего подсознания.*

Поль Мак-Лин, автор модели структуры и эволюции мозга, которую он назвал «триединым мозгом», говорил: «Мы должны посмотреть на себя и на мир глазами трёх совершенно разных личностей», две из которых не вооружены речью. Человеческий мозг, считает Мак-Лин, «равнозначен трём взаимосвязанным биологическим компьютерам», из которых каждый имеет «свой собственный разум, своё собственное чувство времени и пространства, собственную память, двигательную и другие функции».

← *Не будь в голове двух полушарий (содержащих четыре эволюционные составляющие), не возникало бы столько противоречий — и внутренних, и внешних.*

## Социальная психология, власть

Многочисленные исследования показали, как мозг обрабатывает информацию о социальном положении. Этот процесс задействует области, которые не активизируются в других ситуациях.

Одни люди обладают способностью посылать сигналы «я лидер», а другие — нет. И делают они это тоже совершенно неосознанно. «Плохая новость в том, что поведение, регулируемое такими глубокими структурами мозга, вряд ли можно сознательно модифицировать. То есть *воспитать в себе «командующее» или «подчиняющее» поведение невозможно. Оно либо есть от природы, либо нет.*

А определяется это составом и количеством специализированных нейронов.

Веретенообразные нейроны — это относительно редкий тип нейронов. Обнаружили их ещё в конце XIX века, а в первой четверти XX века австрийский учёный Константин фон Экonomie (1876–1931) подробно описал крупные биполярные нервные клетки, находящиеся в V корковом слое, после чего о нейронах фон Экonomie все благополучно забыли, ведь интерес эти клетки представляли в основном для анатомов и гистологов. Только с середины 1990-х годов появились новые данные: судя по всему, это очень специфичные для нас образования. И к нейронам фон Экonomie (von Ekonomie neurons, или просто VEN) стали присматриваться внимательнее.

Из всех приматов эти нейроны имеют только представители семейства гоминид — человек и человекообразные обезьяны. Человеческая линия нейронов фон Экonomie, скорее всего, образовалась порядка 15 млн. лет назад, непосредственно перед выделением понгинов. Так что филогенетически это очень молодое образование. У оран-

Решительность  
в мужчине —  
незаменимое качество,  
а если ещё и совпадает  
с намерениями  
женщины...

гутангов есть какое-то количество этих клеток, но их нет ни у гиббоновых, ни у мартышковых...

Веретенообразные нейроны активируются в условиях необходимости быстро принимать решения в обстоятельствах неопределённости, а также, по умолчанию, при разнообразных социальных взаимодействиях. Работают как реле в комплексной оценке сложных социальных ситуаций и быстрого реагирования на меняющиеся условия. Эти функции критично значимы для человека в реализации его социального поведения.

Даже незначительное снижение этой функции ведёт к значительной социальной дезадаптации, хотя в биологическом смысле человек остаётся вполне жизнедеятелен. Такие люди пытаются восполнить дефицит интуитивного восприятия и недостаток спонтанных реакций следованием формальным правилам и ригидным социальным условиям.

## Зоопсихология (Стая и государство)

В рамках натуралистического подхода, власть описывается как «исключительно человеческий феномен», не существующий без своего носителя — «естественного человека» — и в силу чего зависима от его индивидуальных особенностей как природного существа.

Сущность власти обуславливается преимущественно особенностями человеческой природы, то есть присущим человеку от природы, естественным стремлением к доминированию, превосходству и связанными с ними привилегиями.

**Это «великочеловеческий шовинизм».** «Орган власти» в человеке, как и у высших животных, не в неокортексе, а в рептильной системе! ДНК, то есть базовая компьютерная программа, у всех млекопитающих построена на единых принципах и содержит во многом сходные генные наборы. У всех млекопитающих они общие более чем на 80%. В том числе *гены, отвечающие за межвидовую коммуникацию, у всех абсолютно идентичны.*

### Поэтому и модели лидерства у всех одинаковые.

Сильнее не тот, кто  
может сломить волю  
другого, а тот, кто своей  
силой духа и личным  
примером может  
вдохновить и повести  
за собой...

→ **Первая модель — основная** (или конкурентная). Вожаком является зрелый самец, отличающийся доминантностью, повышенной сексуальностью и умеренной агрессивностью, а также, учитывая его привилегии, «эгоистичностью». Претендент получает статус вожака в условиях острой конкуренции, отсюда и соответствующее название.

Однако если эта модель не действует (отсутствует такой претендент или он болен), могут быть задействованы другие модели — дополнительные.

**Вторая модель — подростковая** (встречается крайне редко, и то в неволе, иначе сообщество животных может погибнуть ввиду того, что вожак не справляется со своей ролью) — вожаком является молодой самец или подросток. (Предыдущий российский «правитель».)

Есть ещё две модели, когда вожаком являются самки.

Не худший вариант. В мировой истории с женщинами-правительницами связаны героические страницы. Достаточно вспомнить Елизавету Первую Английскую и Екатерину Вторую Российскую (но эти модели мы сейчас рассматривать не будем).

В каждом сообществе есть иерархическая структура распределения статусов его членов.

Проявления и признаки иерархической структуры: порядок и количество еды; наличие преимуществ в размножении; индивидуальная дистанция; правила прикосновения; право обучать других; победа в конфликтах; наличие жестов покорности одних по отношению к другим животным; территориальное расположение особей и др.



*Жест покорности.*

Признаки доминирующей особи: захват корма; демонстрация мужской позы; активность и инициатива в играх и обыскивании; притеснение партнёра; любопытство к новому; неуступчивость партнёру; большие размеры и вес тела; лучшее развитие клыков; большая склонность к борьбе; склонность (или её отсутствие) к физическому

«Орлам случается и ниже кур спускаться, но курам никогда до облак не подняться!»  
И. Крылов

*Настоящий лидер — ведущий, а не ведомый. Субъект, а не объект. Он ставит цель и добивается её, а не телепается, как бревно в проруби.*

→ насилию; агрессивность; отвага; повышенные сексуальные возможности.

Функции вожака: поддержание системы доминирования-подчинения; регулирование внутривидовой агрессии, взаимоотношений между членами сообщества, процесса размножения и сексуальной жизни; самоограничение численности сообщества и обеспечение его стабильности в целом и стабильности его социальной организации; определение статуса новичка; защита слабых; повышение статуса низкоранговых особей; раздел территории и деление пищи; цементирование сообщества в критические для него периоды; обучение членов сообщества своему опыту; поощрение и наказание членов сообщества.

Возраст вожака — зрелый или пожилой. Пол вожака: самец может являться вожаком трёх типов (всего стада, группировки или помощник вожака), самка же — только двух (очень редко она бывает вожаком всего стада).

Пол и возраст вожака взаимосвязаны. Чаще всего и взрослый самец, и взрослая самка доминируют над представителями своего пола. Первый может доминировать и над зрелыми самками, но самка — никогда — над зрелыми самцами.

Другие качества, необходимые вожаку: хорошие бойцовские показатели; повышенная сексуальность и привлекательность; свойства, обеспечивающие успех во взаимоотношениях с другими членами сообщества.

«Привилегии» и «лишения» вожака должны быть сбалансированы, чтобы его наличие было оправданным для сообщества; «лишения»: снижение приспособленности, постоянная опасность, угроза со стороны врагов и конкурентов; «привилегии»: доступ к пище, воде и к самкам; лучшее местонахождение на территории, занимаемой сообществом; преимущества во взаимоотношениях с другими членами сообщества (возможность завести помощников и фаворитов).

Это общие принципы.

**Собачья (волчья) стая**, как любой коллектив, образуется по принципу доминирования и подчинения. Доминировать — это значит иметь больше прав и уметь подавлять возможных конкурентов. Животного, обладающего такими признаками, называют доминирующим, или доминантным. А того, кто подчиняется попыткам подавления и имеет меньше прав, называют субдоминантом.

*«Можете считать, что вы состоялись как руководитель, если люди готовы следовать за вами куда угодно, хотя бы просто из любопытства».*

→  
Колин Пауэлл

Во главе стаи стоит лидер. Как правило, это животное среднего возраста, физически сильное, в драках доказавшее своё превосходство. Лидер имеет право первым подойти



*Во главе стаи стоит лидер.*

к пище и больше съесть, занять самое комфортное место отдыха, он первый имеет право на обладание самкой и т.д. **Но самое главное — у него есть право** управлять поведением других членов стаи. Если субдоминант не реагирует на рычание и угрожающую позу, лидер может устроить ему выволочку.

В ситуациях опасных, новых или нестандартных вожак должен повести за собой стаю и руководить ею. Когда ситуация разрешается, лидер снова занимает свой «трон».

Иерархические взаимоотношения чрезвычайно важны для организации совместного поведения, а оно у стайных животных достаточно сложное (оборонительное, охотничье, территориальное, родительское и т.п.). Успех такого поведения зависит от четкой координации действий членов стаи, что и обеспечивается её иерархической структурой.

Социальное значение члена стаи характеризуется не только его иерархическим рангом, но и специальностью — социальной ролью.

Оптимальный период внутривидовой социализации (идентификации) сопровождается несколькими критическими периодами иерархических взаимоотношений, выражающихся в ряде последовательных стадий: пищевой, территориальной, сексуальной и родительской...

← *«Те, кто ведёт за собой массы, — суть гении, преображающие облик мира».*  
Наполеон

«Для своей собаки  
каждый из нас —  
Наполеон; вот почему  
так любят собак».

Олдос Хаксли

→ Если молодой собаке не предлагают соответствующее место в иерархической структуре стаи, она занимает его по собственной инициативе и разумению. И занимает высокое место, часто доминирующее даже по отношению к владельцу, что совместную жизнь не облегчает.

Если вы ведёте себя не по-собачьи, она быстро поймёт, что вы не подходите на роль лидера, и перестанет вам подчиняться. Однако с собакой, которая уже стала лидером, рычала на вас или кусалась, придётся повозиться. *Прирождённые лидеры и социальные карьеристы сами никогда не откажутся от своего «трона».*



Место собаки — в семье.

Роль вожака предполагает большие возможности, чем у любого другого в стае, и большую его значимость для стаи, что выражается в большем внимании и привилегиях. Как обычно бывает, эта сторона лидерства может доходить до крайностей — от полного эгоизма до полного альтруизма.

Простейшее лидерство в очень разрозненной по возможностям понимания стае необходимо предполагает сильную личность, подчиняющую своей воле остальных так, что стая становится единым организмом, управляемым одной личностью с относительно небольшой обратной связью от остальных.

Навык лидерства в большой стае приобретается в малых стаях. Если потенциальный правитель в армии не служил, за всю жизнь никем не командовал и ни за что не отвечал, если он даже не смог стать лидером в своей человеческо-собачьей семье, а предпочитает разводить и даже дарить иностранным лидерам кошечек, значит, он неправильный самец, не лидер, не вожак...

При большей однородности стаи выделение какого-то одного лидера на все время становится затруднительным и неоправданным. Даже в стаях волков, в зависимости от ситуации, роль лидера может переходить от одного волка к другому. Но не к кому попало, а к тому, кто за свою стаю готов отдать жизнь.

Конечно же, одна личность, какой бы гениальной она ни была, не способна адекватно реагировать на все вызовы

геополитического мира. Но общество этого ждёт и на это надеется...

## Ноосфера отечества

Коллективный интеллект — это система, объединяющая людей информационными связями, благодаря которой им становятся доступными общие знания, общее понимание ситуации. В результате неизбежно возникает единое видение происходящего как основа для общих решений и действий.

Коллективный разум возникает одновременно с индивидуальным разумом; они развиваются параллельно и вместе с развитием человека, общества, ростом потребности в обмене информацией и принятии коллективных решений.

Коллективный разум и коллективная память — единственные формы коллективной собственности, использование которых в нормальных демократических условиях, не допускающих «информационного тоталитаризма», ведёт только к её накоплению.

Коллективный разум — это почти что синоним ноосферы или морфогенного поля.

Вклад в него самых активных персонажей, присутствующих или мелькающих в медиапространстве, является наибольшим. А кто у нас и в большинстве других стран герои новостей? Правильно, правители. Поэтому правитель сам должен быть велеречив и метафоричен.

Административно-бюрократические выражения и убогость мыслей правителя убивают язык в большей степени, чем даже матерные выражения в устах отдельных несознательных граждан.

*«Цель новояза не только в том, чтобы люди имели необходимое средство для выражения своих мировоззренческих и духовных пристрастий, но и в том, чтобы сделать невозможными все иные способы мышления».*

*Дж. Оруэлл*

*Коллективный разум (интеллект) — термин, который появился в середине 1980-х годов в социологии при изучении процесса коллективного принятия решений. Исследователи определили коллективный интеллект как способность группы находить решения задач более эффективные, чем лучшее индивидуальное решение в этой группе.*

## Нейрохимия «социального порядка»

Взаимоотношения между людьми ещё недавно казались биологам слишком сложными, чтобы всерьёз исследовать их на клеточном и молекулярном уровне. Но настало уже это время!

«Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлён, движим и руководствован любовью к Отечеству. Он должен любовью к Отечеству жить, вливать её в своих подчинённых и быть примером в ней всему государству».

Г. Р. Державин

→ Факт власти является совершенно неизбежно как прямое последствие психической природы человека. Цели, которые при этом ставит себе властвующий, могут быть самые разнообразные. Но как только проявление власти получает общественный характер, её главной целью становится создание и поддержание «порядка».

В людях заложена сила «нравственного тяготения», «потребность воздействия одной души на другую».

«Сила эта соединяет людей в общество».

Она же заставляет в среде людской искать другого человека, к кому приблизиться, кого слушаться, кем руководствоваться.

**Потребность власти — в психической природе. Человеку свойственно искание над собой власти, которой он мог бы подчиниться.**

*На этом основании власть получает задачу придать порядку нравственный характер, сделать его орудием осуществления «правды».*

Вообще для всякого процесса, какой бы то ни было категории явлений, необходим порядок, то есть известная стройность и определённость совершения этого процесса. При нарушении этого условия данный процесс разрушается и заменяется хаотическим смешением своих элементов. Порядок есть первая, наиболее насущная потребность общества. *Порядок — это борьба против энтропии, это единственная возможность избежать хаоса, развала, самоуничтожения.*

Порядок без власти не мыслим. Сообразно с выбором того или иного решения появляются и различные принципы верховной власти, появление которой составляет появление государства, объединяющего под своим влачеством все мелкие и частные союзы социального строя.

СМИ утверждают и подтверждают, что в течение предыдущего президентского срока верховной власти в России не было.

→ Высшая власть — это власть верховная, которую в современной России олицетворяет президент.

← **Попробуем опровергнуть это с научной точки зрения.**

Верховная власть имеет следующие основные признаки, вытекающие из её принципиального содержания и государственного значения.

- Единство (неделимость). «Государственная власть всегда одна и, по существу своему, не может допустить конкуренции другой такой же власти в отношении тех же лиц, на пространстве той же территории». Принцип разделения властей распространяется на государственные



органы, подчинённые верховной власти, которая делегирует им соответствующие полномочия (законодательные, исполнительные, судебные и т. д.).

← *Война в Южной Осетии (2008 г.). Власть, и в том числе Верховный Главнокомандующий, оказались неспособными выполнить свои конституционные функции.*

● Неограниченность. Юридическое подчинение носителя верховной власти какой-либо внешней силе (другому государству, надгосударственному образованию) означает переход верховной власти к этой силе.

← *Единоличная сдача российских геополитических интересов в Ливии (2011 г.), повлёкшая, помимо материальных потерь в 20 млрд. долларов, непредсказуемые политические последствия.*

● Полнота. В государстве отсутствует какая-либо власть, неподконтрольная верховной.

← *2008–2012 гг. Неисполнение 70 % поручений президента.*

● Постоянство и непрерывность.

← *Пусть каждый спросит себя: «Я чувствую постоянство и непрерывность заботы со стороны власти?»*

Да, приходится согласиться, что в период 2008–2012 годов в России верховной власти не было.

Но прекращение существования верховной власти равносильно исчезновению самого государства (утрате им независимости).

Осуществление власти должно основываться исключительно на праве, но на праве не только «писаном».

В современном, постоянно усложняющемся мире способность человека подчинить себе других людей всё больше зависит от его умственных способностей. Интеллектуальная власть бывает порой куда более эффективной, чем грубое насилие. Даже в уголовном мире авторитет главаря определяется зачастую не столько его физическими данными, сколько харизмой.

Моральная власть, апеллирующая к справедливости, честности, долгу и другим нравственным ценностям, более эффективна только в тех случаях, когда её носитель способен служить в этом отношении примером для других.

Хорошо бы обе модели сочетались в одном правителе. Но из-за неимения идеала надо выбирать самого достой-

ного. В этом случае его право лидера будет истекать не только из бессмысленного словосочетания в Конституции, но из морфогенного поля, объединяющего сознание большинства членов российского общества.

2013-й год закончился в России первым после инаугурации посланием **В. Путина к Федеральному Собранию** и его традиционной пресс-конференцией для местных и зарубежных журналистов.

Основное внимание в своём послании он уделил пассионарности, духовности, единству народа, вопросу гражданской ответственности. *Исключительным является акцентирование именно на пассионарности как основе национального прорыва*: «Сейчас наша задача — создать богатую и благополучную Россию. При этом хочу, чтобы все мы отчётливо понимали: ближайшие годы будут решающими и, может быть, даже переломными».

В этих словах уверенность и энергия!

Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи — дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились.

Автор намеренно не акцентирует внимание на украинских событиях 2014 года. Очевидно, что при любом другом российском президенте и геополитический расклад, и последствия были бы совершенно другие.

Говоря о внешней политике, глава России был краток и категоричен: «Для всех абсолютно очевидно, что мир укрепился именно в своей многополярности. Это создаёт как риски, так и возможности. Риски возобладают в том случае, если каждый будет вести свою собственную игру, если не будут отброшены иллюзорные расчёты на то, что хаосом можно управлять. Россия должна не просто сохранить свою геополитическую востребованность — она должна её умножить, она должна быть востребована нашими соседями и партнёрами».

Путин усвоил правила поведения современного государственного деятеля. Он хорошо понял, насколько сильно влияние СМИ. Чтобы оправдать чаяния своего народа, Путин демонстрирует открытость. Насколько она соответствует истинным мыслям лидера — это другой вопрос.

В любом государстве политическая мифология является одним из средств управления обществом. Авторитарное государство опирается на «миф о государстве», демократическое — на миф о «правах человека». Одним из неотъемлемых «прав человека» считается право на получение информации, то есть «свобода слова».

В любом обществе эффективный правитель должен быть главным мифотворцем. Это правила игры.

Манипуляция сознанием населения — это тоже правило. Правило поддержания социальной стабильности. Здесь нет альтернативы: или диктатура и военное положение, или «умеренный обман» во благо Отечества.

Рептильный мозг избирателя, посоветовавшись с «лимбическим сознанием» здорового человека, проголосует за «умеренный обман» во благо Отечества. Но только если он получит сигнал, что правитель имеет право, благодаря своей доминантности, уму и ответственности. *Это оценка не сознания, а инстинкта, обеспечивающего выживание рода.*

*«Тьмы низких истин мне дороже  
Нас возвышающий обман», —*

напишет в 1830 году Пушкин. Этот период совпал с переосмыслением русским гением роли государя и государства в российской истории.

Возвышающий обман, провозгласивший возможность сделать всех сытыми и богатыми без жертв и решительных рыночных реформ, оказывается нам дороже диктата западной идеологии и фантазий «проамериканских нехаризматичных ботаников».

## Гаплотип правителя

Учёные в своё время языковую, лингвистическую категорию перенесли на этническую, даже по сути генеалогическую. Тогда не было других путей. Сейчас — есть.

### Праславянский гаплотип

Уже сотни независимых исследований подтвердили: наш общий праславянский предок на территории современной России–Украины жил 4500 лет назад.

4500 лет назад праславяне появились на среднерусской возвышенности, причём не просто какие-то праславяне, а именно те, потомки которых живут в наше время, числом около 100 миллионов человек.

3800 лет назад арии, потомки тех праславян (и имеющие идентичный предковый гаплотип), построили городище Аркаим (его теперешнее название), Синташту и «страну городов» на Южном Урале. 3600 лет назад Аркаим арии покинули и перешли в Индию.

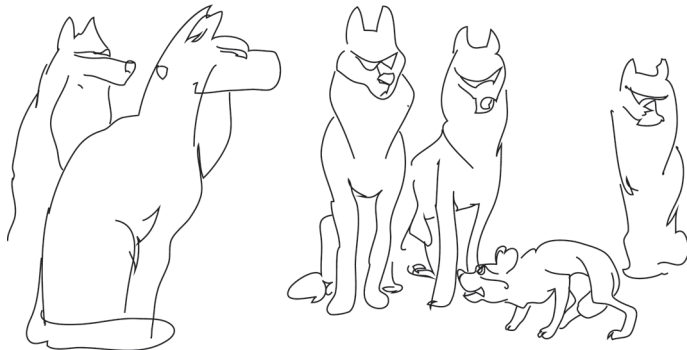
В России славян-ариев (R1a1) в среднем 48 процентов (за счёт высокой доли угро-финнов на севере России), но на юге и в центре России доля восточных славян-ариев достигает 60–75 % и выше.

← «Сегодняшняя история — это ловкое средство для манипуляций, которое подаётся в ограниченных количествах и которое каждый раз сообщает ту малую часть, которая необходима в данный момент для конкретных целей».  
Пол Верховен

Носители одного гаплотипа — это единый вид, имеющий сходную генетическую программу. Они генетически запрограммированы сохранять свою самоидентификацию и целостность. Это достаточно однородная «стая».

А в стае вожаки не назначаются, они появляются для наиболее эффективного существования своего рода.

Может ли шакал возглавить волчий прайд? В природе это невозможно!



Может ли шакал возглавить стаю?

Нейроны, распознающие лица, расположены в так называемом миндалевидном ядре мозга. Оно связано с остальными частями нервной системы и, действуя как центр регуляции эмоций, принимает все сигналы, поступающие из моторной коры, первичной сенсорной коры, из части ассоциативной коры и из теменной и затылочной долей вашего мозга. Этой информации достаточно, чтобы распознать «свой — чужой» и дать команду гиппокампу (где хранятся испытанные вами ранее чувства). А он распознает не только индивидуальных, но и «видовых» врагов. «Человеческое» сознание, сосредоточенное в неокортексе, в этом особого участия не принимает.

Главное для вожаков — «родовой патриотизм».

Представители одного вида, оказавшись в окружении другого, консолидируются для его разрушения. В этом нет никакой идеологии. Это закон природы, проявляющийся от клеточного уровня до уровня социума.

В любой иерархической системе правитель должен быть одной породы с большинством членов группы.

Хотя наличие «вожаческих» качеств частично является врожденным, все же процесс становления вожака является сложным, и эти качества должны сформироваться у вожака в процессе накопления опыта взаимодействия с членами сообщества. Будет ли вожак восприниматься таковым, зависит от того, примут ли его члены стаи.

Чужого не примут никогда!

Обида «старых и новых» россиян на евреев, организовавших и возглавивших развал Российской империи в 1917 году, это реакция даже не неокортекса, а рептильного мозга и лимбической системы, вырабатывающих «тревожные» нейротрансмиттеры в ответ на угрозу. Это не политика, это чистая физиология.

Тем более что сейчас известно, что вся революционная смута была организована европейскими державами и США для уничтожения своего геополитического конкурента.

То есть нанятые за их деньги враги России с чуждым коренному населению гаплотипом на «питательном бульоне» иностранных вливаний проникли в поры государственной системы и уничтожили её изнутри.

В определённый период младенец вдруг начинает улыбаться не всем подряд, а только знакомым, своим, а при виде чужих плачет. Это не основание обвинять бедного ребёнка в ксенофобии.

Волевым усилием можно демонстрировать толерантность, но на гормональном и эмоциональном уровне избавиться от «неприязни» невозможно.

Какие из этого следствия?

Правитель должен иметь гаплотип, идентичный или близкий гаплотипу большинства населения страны. Для России это гаплотип R1a1.

Только в этом случае ему будет обеспечена как минимум симпатия.

А он в свою очередь сможет реализовать свои лидерские качества, направленные на выживание и процветание своего вида, а значит, и всех жителей государства, в условиях геополитической борьбы.

## Выбор

Правитель может определяться тривиальной задачей теории множеств.

Россия есть множество эгрегоров и морфогенных полей (эгрегоры — это множества людей, морфогенные поля — множества идей).

Состав избирателей:

- мужчины — 60%;
- служили в армии — 30%;
- сидели в тюрьме — 8%;
- консерваторы — 70%;
- либералы и демократы — 20%;
- любители пива — 18%;
- ходоки (реальные и потенциальные) — 35%;
- геи — 1%.

Типичная задача — найти максимальное совпадение по двум множествам: множество психотипов избирателей и

*Теория множеств — раздел математики, в котором изучаются общие свойства множеств — совокупностей элементов произвольной природы, обладающих каким-либо общим свойством.*

доминирующих в обществе идей и множество, описывающее параметры и идеи (не слова, а устойчивые нейробиологические модели, допускающие проверку с помощью приборов) кандидатов в правители.

**Идеальный правитель**, с позиции нейробиологии, подтверждённой математическим расчётом, это:

**Мужик!**

**Доминантный самец зрелого возраста.**

**Служил в армии (пару лет на зоне тоже пошли бы в плюс).**

**Правильной сексуальной ориентации.**

**Консерватор.**

**Умный, хитрый и метафоричный.**

**Носитель гаплотипа R1a1.**

**Вывод:** наш нынешний правитель почти идеален.

(А вы кого хотели? Чернокожего или желтокожего педераста либеральных взглядов с «американским» образованием и террористическими закладками в социомутированном мозгу?)

Но власть — это правитель плюс его окружение, и доверять или делегировать кому бы то ни было из окружения верховную власть он не имеет право! Был уже такой случай 2 марта 1917 года. Чем закончилось?

## Заключение

Даже при призыве в армию призывники сдают анализы. А при призыве в правители нет.

Где ответственность власти и контроль со стороны народа как источника власти за генетическим и психическим здоровьем своих главных топ-менеджеров?

Доколе?

\* \* \*

Вчера мне снова приснился сон.

Маленький даун с большой головой, сидя в песочнице, напоминающей кремлёвскую стену, перебирает гранаты (Ф-1 «Лимонка»). Вылупленные глаза останавливаются на отогнутой в разные стороны проволочке. Взгляд становится осмысленным:

— Непорядок, надо разогнуть! Самому или дать поручение?

Чека медленно выползает из отверстия в корпусе запала...