

## Литература

Во всём мире научные статьи, а тем более книги, пишут по определённым канонам, выработанным многими поколениями учёных. Традиции в данном случае необходимы для того, чтобы разные люди без дополнительных усилий понимали друг друга. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Пренебрегать этими традициями для учёных — значит быть неадекватным в глазах научного сообщества.

Для нормального человека это иногда кажется странным.

Как вам, например, ссылка в автореферате кандидатской диссертации по одному из разделов математики.

*Литература.*

*1. Начала Евклида. Перевод с греческого и комментарии Д. Д. Мордухай-Болтовского при редакционном участии И. Н. Веселовского и М. Я. Выгодского. М.-Л.: ГТТИ, 1949–51. «Начала Евклида» — главный труд Евклида, написанный около 300 г. до н. э., посвящённый систематическому построению геометрии. Первое печатное издание «Начал» Евклида. Э. Ратдольт, 1482 г. на латинском языке.*

Или ссылки на институтские учебники? В них, как правило, нет никакой научной новизны.

Или ссылки на себя и своего зав. кафедры?..

Дурным тоном в «литературе» к статьям и книгам считается:

- ссылаться на работы только одного-двух авторов (например, автора и его руководителя);
- ссылаться на слишком малое число работ;
- ссылаться только на очень старые работы;
- ссылаться на работы, которых автор ни разу не видел;
- вообще ни на что не ссылаться.

Здесь есть проблема, связанная с научным признанием и индексом цитирования. Но это дело научной этики, а мы пишем об экзотерических знаниях, то есть условно доступных, а не только открытых.

Для чего пишутся научные статьи? В данном контексте это риторический вопрос.

Где есть самая свежая научная информация?

В научных статьях англоязычных научных журналов. На англоязычных научных форумах. И на «научных» сайтах, которых нет в бесплатном и доступном интернете.

*Базовая ошибка в поиске научной информации — игнорировать тот факт, что **научная информация не похожа на другие типы информации: она якобы своеобразно учёными создаётся, своеобразно распространяется и своеобразно «потребляется».***

И если хотите обнаружить оригинальные свежие научные статьи в Google или Yandex или ещё где в чём-либо похожем, — напрасно.

Основные поисковые системы не могут обойти систему обязательной регистрации или ограничения доступа, поэтому в результатах их выдачи редко попадают научные материалы. Всё дело в принудительном запрете на индексацию каких-либо данных, которые хотя и не относятся к секретным, но составляют некую служебную информацию или, куда уйти от этого, не представляют интереса для широкой публики. Большинство научных баз данных устроено именно так.

Самый лучший научный поисковик **Scirus**, к сожалению, в начале 2014 года прекратил своё существование. Он имел доступ к множеству архивов научных статей и позволял искать сведения по 575 миллионам проблем, включая публикации в узкоспециализированных и научно-популярных журналах, тексты патентов и сведения цифровых архивов.

Из оставшихся «живых» баз данных можно указать **специализированные научные**.

**Web of Science (WOS)** — самая авторитетная в мире аналитическая и цитатная база данных журнальных статей, объединяющая три базы: Science/Social Sciences/Arts & Humanities Citation Index.

Эти ресурсы не содержат полных текстов статей, однако включают в себя ссылки на полные тексты в первоисточниках и списки всех библиографических ссылок, встречающихся в каждой публикации, что позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. (Глубина архива — 20 лет.)

**http://wokinfo.com/russian** — русскоязычный сайт компании Thomson Reuters. (Мягко говоря, далёк от совершенства.)

**eLIBRARY.ru** — российский информационный портал в области науки, медицины, технологии и образования. На платформе аккумулируются полные тексты и рефераты научных статей и публикаций. По состоянию на январь 2014 г. в базе данных eLIBRARY.ru насчитывается более 17 млн. статей. К фундаментальной и действительно передовой науке они имеют отдалённое отношение.

**Google Scholar**. Поисковая система по научной литературе. Включает статьи крупных научных издательств, архивы препринтов, публикации на сайтах университетов, научных обществ и других научных организаций. Ищет статьи, в том числе и на русском языке. Что немаловажно,

← Учитывая прорыв американских спецслужб в области работы с мегамасштабами данных, можно предположить, что эта система не умерла окончательно, а просто стала использоваться в интересах одного государства.  
(Как-то всё «случайным образом» совпало с весной 2014.)

рассчитывает индекс цитирования публикаций и позволяет находить статьи, содержащие ссылки на те, что уже найдены.

**ScienceResearch.com.** Предоставляет возможность одновременного поиска в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor & Francis и т.д., а также в открытых базах данных: Directory of Open Access Journals, Library of Congress Online Catalog, Science.gov и Scientific News. Поиск по журналам возможен по 12 отдельным предметным рубрикам: Astronomy, Biology & Nature, Chemistry, Computers & Technology, Earth & Environmental Sciences, Engineering, General Science, Health & Medicine, Materials Science, Mathematics, Physics, Social Sciences.

Некоторые статьи из этих электронных библиотек появляются с задержкой на несколько месяцев в популярном изложении на открытых научно-популярных сайтах.

Таких и в рунете есть несколько:

<http://elementy.ru>

<http://postnauka.ru>

<http://novostinauki.ru>

<http://www.strf.ru>

<http://www.membrana.ru>

Но это ещё далеко не всё.

В действительности практически все научные статьи хранятся на веб-серверах, относящихся к категории так называемого глубокого Веба, который по различным причинам недоступен не только для универсальных поисковых систем, но и для вышеперечисленных «научных интеграторов».

— Какая часть айсберга находится под водой?

— 90 процентов.

Примерно столько же условно закрытых научных трудов размещается в интернете.

Ни одной ссылки на эти труды автор в списках литературы российских научных статей не встречал.

То есть, даже не оперируя метафизическими понятиями и информационными полями, усреднённый российский учёный, знающий английский язык, имеет доступ максимум к 10% актуальной информации по своей предметной области. То есть он на научном рынке уже по этому показателю не конкурентоспособен.

— А незнающий?

— Можно даже не оценивать.

Чтобы получить более точное представление о характере подводной части айсберга, связанного с невидимым для поисковых движков в Интернете, автор рекомендует почитать о «глубинном Интернете».

Приоткрыть дверь в научный «глубокий веб» способен специализированный поисковик CompletePlanet, имеющий доступ более чем к 70.000 научных баз данных и узконаправленных поисковых систем.

С марта 2014 года введены ограничения на его использование из России.

Эффективный поиск для уточнения своих идей включает сотни одиночных и мультизапросов к этим источникам. Только это может обеспечить переход информационного количества в научное качество. И конечно, научная интуиция, черпающая вдохновение и открытия в морфогенном поле.

Классику надо знать, а не только ссылаться на неё. Она — фундамент знания и мировоззрения. А всё новое, достойное проявления в научном обороте и обществе, где-то на верхних этажах этого строения. Или в облаках, их обволакивающих.

Настоящая книга — не монография, а околонучная рефлексия, поэтому действительно интересные и полезные книги, список которых по главам приведен ниже, не являлись источником компиляции, но они содержат сходные с изложенными или просто небезытересные мысли и идеи, которые могут быть полезны интересующимся.

*Но это для «ботаников». Выход, как это часто бывает в междисциплинарном взаимодействии: не оскудела ещё земля русская; стойких духом, продвинутых в «секретных» интернет-технологиях, адаптированных к различным санкциям супостата мужиков, к счастью, ещё хватает.*

*Как вы себе представляете на полстраницы текста 10 страниц ссылок? Смысл?*

*А на фундаментальные исследования прошлого века нечего ссылаться. Там для нас уже нет экзотерики.*

## Полезная литература

### I. К главе «Как жить человеку космическому?»

1. Майкл Талбот. Голографическая Вселенная. София, 2004.

2. Бондарев А. П. Соссюр и теория литературы. Электронная энциклопедия «Современная французская литература». 2011.

3. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с. (Лингвистическое наследие XX века) — с.38. ISBN 5-354-00556-6.

4. Мэнли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской символической философии. — М.: Эксмо, Мидгард, 2007.

5. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. — 2-е изд. — М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», Издательский дом «Дрофа», 1997. Кевин Дж. Тодесчи. Эдгар Кейси и Хроники Акаши. — М.: «София», 1998.
6. Джордж Оруэлл. Политика и английский язык. Лондонский ежемесячник «Горизонт», 1945.
7. Амфитеатров А. В. Старое в новом. — СПб.: Товарищество «Общественная польза», 1907.
8. Циолковский К. Э. Первопричина. М., 1999.
9. Циолковский К. Э. Космическая философия. М., 2001.

## II. К главе «Язык реальности и “нереальности”»

1. Блаватская Е. П. Тайная доктрина. Издательство: Эксмо-Пресс, Фолио ISBN 5-04-003757-0, 978-5-699-17988-6; 2012 г.
2. Горяев П. П. в фильме канала ОРТ «Волновая теория ДНК».
3. Горяев П. П. Волновой геном. — М: Общественная польза, 1994. ISBN 5-85617-100-4.
4. Горяев П. П. Лингвистико-волновой геном: теория и практика. — Киев: Институт квантовой генетики, 2009. ISBN 978-966-16-4822-6.
5. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004.
6. Эйнштейн А. Физика и реальность. — М.: Наука, 1965.
7. Кант И. О форме и причинах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира. В кн. Сочинения, т. 2, М., 1964.
8. Einstein A., Podolsky B., Rosen N., Phys. Rev., 47, 777 (1935).

## III. К главе «Время»

1. Фейнман Р. Теория фундаментальных процессов. — М.: Наука, 1978.
2. Громов М. Н. Время и его восприятие в Древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 2 (36). С. 7–17.
3. Козырев Н. А. Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.

4. Конструкции времени в естествознании (под ред. Б. В. Гнеденко).— М.: МГУ, 1996.

5. Вернадский В.И. О жизненном времени. Философские мысли натуралиста.— М.: 1988.

#### **IV. К главе «Закон мощности сохранения здравого смысла»**

1. Бартини Р. О. Ди. Некоторые соотношения между физическими константами // Доклады Академии Наук СССР, 1965. — Т. 163. — № 4. — С. 861–864.

2. Фейгин О. О. Теория всего. — М.: Эксмо, 2011.

#### **V. К главе «Информация и математика»**

1. Шеннон К.Э. Математическая теория связи. Работы по теории информации и кибернетике.— М.: Мир, 1963.

2. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине.— М.: Иностран. лит. 1968.

3. Эшби Р. Введение в кибернетику.— М.: Издат. Иностран. Лит. 1970.

4. Витгенштейн Л. Философские работы. Замечания по основаниям математики. — М.: Генезис, 1994, ч. 2., кн.1.— 214 с.

5. Пенроуз Р. Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный путеводитель.— М.— Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2007.

#### **VI. К главе «Научное сознание и алгоритм открытий»**

1. Википедия.

2. Фролов Н. М. Потоцкий В. В. Правовой статус научных открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 6, стр. 78–83.

3. Гинзбург В. Л. Ещё раз о регистрации так называемых открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 10, стр. 50–54.

4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М, 1983. С. 246. Popper K.R. Conjectures and Refutations: the Growth of Scientific Knowledge. 5th rev. ed.. London, New York, 1989. 431 pp.

5. Портал «Трансдисциплинарность» — [www.anoitt.ru](http://www.anoitt.ru).

**VII. К главе «Анизотропная Вселенная»**

1. Мельник И. А. // Изв. вузов. Физика., 2004, № 5, с. 19–26.
2. Шноль С. Э., Зенченко Т. А. и др. // УФН, 2000, т. 170, № 2, с. 214–218.
3. Агемян Т. А. «Звёзды, галактики, метagalактика» — Москва, 1982.
4. Джозеф Мак-Монигл, Кеннет Б. Уэллс, Питер Мун. «Ноль времени»: архивы военной парапсихологии (комплект из 5 книг). ИГ «Весь». 2008.
5. Рогозин Г. Г., Ратников Б. К., Фонарев Д. Н., «За гранью познанного», изд. «Академия управления», серия «Хроники реального мира», Москва, 2010.

**VIII. К главе «Ясновидение как доказательство анизотропности Вселенной»**

1. Ньютон И. Математические начала натуральной философии / Перевод с латинского и примечания А. Н. Крылова. — М.: Наука, 1989. — 688 с.
2. Иванов Б. Н. Законы физики. Изд. 3. — М.: URSS, 2010.

**IX. К главе «Финслеровская геометрия»**

1. Близи́кас В. И. Пространства Финслера и их обобщения — Итоги науки. Сер. Мат. Алгебра. Топол. Геом. 1967, ВИНТИ, М., 1969, 73–125.
2. Начала Финслеровой геометрии для физиков. Г. И. Гарасько // Москва, Тет-ру, 2009.

**X. К главе «Ау в финслеровом пространстве»**

1. Шкловский. И. Вселенная. Жизнь. Разум / Под ред. Н. С. Кардашева и В. И. Мороза. — 6-е изд., доп. — М.: Наука, 1987.
2. Гиндилис Л. М. SETI: поиски внеземного разума, Физматлит, 2004.
3. Файзуллин Р.Т. Радиоэхо с длительными задержками: новый подход к проблеме. Омский Государственный Университет.
4. Долуханов М. П. Распространение радиоволн. Издание 4-е. Издательство «Связь», Москва, 1972.
5. Динамическая карта звёздного неба.  
<http://www.astronet.ru/db/map/>

6. Астрономия. Век 21.

7. Эвристический алгоритм поиска приближённого решения задачи Штейнера, основанный на физических аналогиях. Лисин А. В., Файзуллин Р. Т.

#### **XI. К главе «Кто здесь против Эйнштейна?»**

1. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. — М.: Наука, 1965.

2. Толчин В. Н. Инерцоид.— Пермь: Пермское книжное издательство, 1977.

3. Шипов Г. И. Теория физического вакуума.— М., 2002.

4. Меньшиков В. А., Дедков В. К. Тайны тяготения. — М.: НИИ КС. 2007.

#### **XII. К главе «Квантовое сознание»**

1. Дойч Д. Структура реальности. Издательство РХД, 2001.

2. Шредингер Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки. М.— Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002.

3. Дойч Д. Структура реальности. Издательство: Регулярная и хаотическая динамика, 2001.

4. Менский М. Б. Сознание и квантовая механика. Жизнь в параллельных мирах. Фрязино. Век 2, 2011.

5. Р. Новый ум короля: О компьютерах, мышлении и законах физики.— М.: УРСС, ЛКИ, 2011.

#### **XIII. К главе «Морфогенные поля»**

1. Уилсон Р. Квантовая психология. — К.: София, 1998.

2. Руперт Шелдрейк. Семь экспериментов, которые изменят мир.— М.: «СОФИЯ», 2004.

3. Sheldrake, R., C Lawlor, and J. Turney. 1998. Perceptive pets: A survey in London. *Biology Forum*, 91: 57–74.

#### **XIV. К главе «Нейробиология власти»**

1. Медников Б. М. Биология: формы и уровни жизни.— М.: Просвещение, 1994.

2. Юрьев А. И. Психология власти. СПб., 1995.

3. Философия власти / Под ред. В. В. Ильина. М., 1993/



4. Макиавелли Н. Государь; Рассуждения о первой декаде Тита Ливия; О военном искусстве. Минск, 1998.

5. Окуньков Л. А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика.— М., 2006.

#### **XV. К главе «Вы инфицированы»**

Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. — М.: Эксмо, 2009.

#### **XVI. К главе «Правила игры»**

1. Гарднер М. Крестики-нолики,— М.: Мир, 1988.

2. Матюшкин И.В. Игра «Жизнь» и новое представление о пространстве и времени// Тезисы докладов XLII научной конференции МФТИ «Современные проблемы фундаментальных и прикладных наук»,— М.: НИЧ МФТИ, 1999.

3. Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1983.

4. Кант И. Критика чистого разума,— М.: Мысль, 1994.

#### **XVII. К главе «Игра в Каббалу и теософию»**

1. Щуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга Перемен».

2. Юнг К. Г. О психологии восточных религий и философий.

3. Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности.

4. Алистер Кроули. 777.

5. Ключевский В. О. Курс русской истории.

6. Лайтман М. Суть науки каббала. М., 2005.

7. Лайтман М. Схема мироздания. М., 2000.

8. Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

9. Бердяев Н. Самопознание. М., 1990.

10. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.

11. Электронный ресурс. Еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>