

Литература

Во всём мире научные статьи, а тем более книги, пишут по определённым канонам, выработанным многими поколениями учёных. Традиции в данном случае необходимы для того, чтобы разные люди без дополнительных усилий понимали друг друга. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Пренебрегать этими традициями для учёных — значит быть неадекватным в глазах научного сообщества.

Для нормального человека это иногда кажется странным.

Как вам, например, ссылка в автореферате кандидатской диссертации по одному из разделов математики.

Литература.

1. Начала Евклида. Перевод с греческого и комментарии Д. Д. Мордухай-Болтовского при редакционном участии И. Н. Веселовского и М. Я. Выгодского. М.-Л.: ГТТИ, 1949–51. «Начала Евклида» — главный труд Евклида, написанный около 300 г. до н. э., посвящённый систематическому построению геометрии. Первое печатное издание «Начал» Евклида. Э. Ратдольт, 1482 г. на латинском языке.

Или ссылки на институтские учебники? В них, как правило, нет никакой научной новизны.

Или ссылки на себя и своего зав. кафедры?..

Дурным тоном в «литературе» к статьям и книгам считается:

- ссылаться на работы только одного-двух авторов (например, автора и его руководителя);
- ссылаться на слишком малое число работ;
- ссылаться только на очень старые работы;
- ссылаться на работы, которых автор ни разу не видел;
- вообще ни на что не ссылаться.

Здесь есть проблема, связанная с научным признанием и индексом цитирования. Но это дело научной этики, а мы пишем об экзотерических знаниях, то есть условно доступных, а не только открытых.

Для чего пишутся научные статьи? В данном контексте это риторический вопрос.

Где есть самая свежая научная информация?

В научных статьях англоязычных научных журналов. На англоязычных научных форумах. И на «научных» сайтах, которых нет в бесплатном и доступном интернете.

*Базовая ошибка в поиске научной информации — игнорировать тот факт, что **научная информация не похожа на другие типы информации: она якобы своеобразно учёными создаётся, своеобразно распространяется и своеобразно «потребляется».***

И если хотите обнаружить оригинальные свежие научные статьи в Google или Yandex или ещё где в чём-либо похожем, — напрасно.

Основные поисковые системы не могут обойти систему обязательной регистрации или ограничения доступа, поэтому в результатах их выдачи редко попадают научные материалы. Всё дело в принудительном запрете на индексацию каких-либо данных, которые хотя и не относятся к секретным, но составляют некую служебную информацию или, куда уйти от этого, не представляют интереса для широкой публики. Большинство научных баз данных устроено именно так.

Самый лучший научный поисковик **Scirus**, к сожалению, в начале 2014 года прекратил своё существование. Он имел доступ к множеству архивов научных статей и позволял искать сведения по 575 миллионам проблем, включая публикации в узкоспециализированных и научно-популярных журналах, тексты патентов и сведения цифровых архивов.

Из оставшихся «живых» баз данных можно указать **специализированные научные**.

Web of Science (WOS) — самая авторитетная в мире аналитическая и цитатная база данных журнальных статей, объединяющая три базы: Science/Social Sciences/Arts & Humanities Citation Index.

Эти ресурсы не содержат полных текстов статей, однако включают в себя ссылки на полные тексты в первоисточниках и списки всех библиографических ссылок, встречающихся в каждой публикации, что позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. (Глубина архива — 20 лет.)

http://wokinfo.com/russian — русскоязычный сайт компании Thomson Reuters. (Мягко говоря, далёк от совершенства.)

eLIBRARY.ru — российский информационный портал в области науки, медицины, технологии и образования. На платформе аккумулируются полные тексты и рефераты научных статей и публикаций. По состоянию на январь 2014 г. в базе данных eLIBRARY.ru насчитывается более 17 млн. статей. К фундаментальной и действительно передовой науке они имеют отдалённое отношение.

Google Scholar. Поисковая система по научной литературе. Включает статьи крупных научных издательств, архивы препринтов, публикации на сайтах университетов, научных обществ и других научных организаций. Ищет статьи, в том числе и на русском языке. Что немаловажно,

← Учитывая прорыв американских спецслужб в области работы с мегамасштабами данных, можно предположить, что эта система не умерла окончательно, а просто стала использоваться в интересах одного государства.
(Как-то всё «случайным образом» совпало с весной 2014.)

рассчитывает индекс цитирования публикаций и позволяет находить статьи, содержащие ссылки на те, что уже найдены.

ScienceResearch.com. Предоставляет возможность одновременного поиска в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor & Francis и т.д., а также в открытых базах данных: Directory of Open Access Journals, Library of Congress Online Catalog, Science.gov и Scientific News. Поиск по журналам возможен по 12 отдельным предметным рубрикам: Astronomy, Biology & Nature, Chemistry, Computers & Technology, Earth & Environmental Sciences, Engineering, General Science, Health & Medicine, Materials Science, Mathematics, Physics, Social Sciences.

Некоторые статьи из этих электронных библиотек появляются с задержкой на несколько месяцев в популярном изложении на открытых научно-популярных сайтах.

Таких и в рунете есть несколько:

<http://elementy.ru>

<http://postnauka.ru>

<http://novostinauki.ru>

<http://www.strf.ru>

<http://www.membrana.ru>

Но это ещё далеко не всё.

В действительности практически все научные статьи хранятся на веб-серверах, относящихся к категории так называемого глубокого Веба, который по различным причинам недоступен не только для универсальных поисковых систем, но и для вышеперечисленных «научных интеграторов».

— Какая часть айсберга находится под водой?

— 90 процентов.

Примерно столько же условно закрытых научных трудов размещается в интернете.

Ни одной ссылки на эти труды автор в списках литературы российских научных статей не встречал.

То есть, даже не оперируя метафизическими понятиями и информационными полями, усреднённый российский учёный, знающий английский язык, имеет доступ максимум к 10% актуальной информации по своей предметной области. То есть он на научном рынке уже по этому показателю не конкурентоспособен.

— А незнающий?

— Можно даже не оценивать.

Чтобы получить более точное представление о характере подводной части айсберга, связанного с невидимым для поисковых движков в Интернете, автор рекомендует почитать о «глубинном Интернете».

Приоткрыть дверь в научный «глубокий веб» способен специализированный поисковик CompletePlanet, имеющий доступ более чем к 70.000 научных баз данных и узко-направленных поисковых систем.

С марта 2014 года введены ограничения на его использование из России.

Эффективный поиск для уточнения своих идей включает сотни одиночных и мультизапросов к этим источникам. Только это может обеспечить переход информационного количества в научное качество. И конечно, научная интуиция, черпающая вдохновение и открытия в морфогенном поле.

Классику надо знать, а не только ссылаться на неё. Она — фундамент знания и мировоззрения. А всё новое, достойное проявления в научном обороте и обществе, где-то на верхних этажах этого строения. Или в облаках, их обволакивающих.

Настоящая книга — не монография, а околонучная рефлексия, поэтому действительно интересные и полезные книги, список которых по главам приведен ниже, не являлись источником компиляции, но они содержат сходные с изложенными или просто небезытересные мысли и идеи, которые могут быть полезны интересующимся.

*Но это для «ботаников».
Выход, как это часто
бывает в междисци-
плинарном взаимо-
действии: не оскудела
ещё земля русская;
стойких духом,
продвинутых в «секрет-
ных» интернет-техноло-
гиях, адаптированных
к различным санкциям
супостата мужиков,
к счастью, ещё хватает.*

*Как вы себе
представляете на
полстраницы текста
10 страниц ссылок?
Смысл?*

*А на фундаментальные
исследования прошлого
века нечего ссылаться.
Там для нас уже нет
экзотерики.*

Полезная литература

1. К главе «Как жить человеку космическому?»

1. Майкл Талбот. Голографическая Вселенная. София, 2004.

2. Бондарев А. П. Соссюр и теория литературы. Электронная энциклопедия «Современная французская литература». 2011.

3. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с. (Лингвистическое наследие XX века) — с.38. ISBN 5-354-00556-6.

4. Мэнли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской символической философии. — М.: Эксмо, Мидгард, 2007.

5. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. — 2-е изд. — М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», Издательский дом «Дрофа», 1997. Кевин Дж. Тодесчи. Эдгар Кейси и Хроники Акаши. — М.: «София», 1998.

6. Джордж Оруэлл. Политика и английский язык. Лондонский ежемесячник «Горизонт», 1945.

7. Амфитеатров А. В. Старое в новом. — СПб.: Товарищество «Общественная польза», 1907.

8. Циолковский К. Э. Первопричина. М., 1999.

9. Циолковский К. Э. Космическая философия. М., 2001.

II. К главе «Язык реальности и “нереальности”»

1. Блаватская Е. П. Тайная доктрина. Издательство: Эксмо-Пресс, Фолио ISBN 5-04-003757-0, 978-5-699-17988-6; 2012 г.

2. Горяев П. П. в фильме канала ОРТ «Волновая теория ДНК».

3. Горяев П. П. Волновой геном. — М: Общественная польза, 1994. ISBN 5-85617-100-4.

4. Горяев П. П. Лингвистико-волновой геном: теория и практика. — Киев: Институт квантовой генетики, 2009. ISBN 978-966-16-4822-6.

5. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004.

6. Эйнштейн А. Физика и реальность. — М.: Наука, 1965.

7. Кант И. О форме и причинах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира. В кн. Сочинения, т. 2, М., 1964.

8. Einstein A., Podolsky B., Rosen N., Phys. Rev., 47, 777 (1935).

III. К главе «Время»

1. Фейнман Р. Теория фундаментальных процессов. — М.: Наука, 1978.

2. Громов М. Н. Время и его восприятие в Древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 2 (36). С. 7–17.

3. Козырев Н. А. Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.

4. Конструкции времени в естествознании (под ред. Б. В. Гнеденко).— М.: МГУ, 1996.

5. Вернадский В.И. О жизненном времени. Философские мысли натуралиста.— М.: 1988.

IV. К главе «Закон мощности сохранения здравого смысла»

1. Бартини Р. О. Ди. Некоторые соотношения между физическими константами // Доклады Академии Наук СССР, 1965. — Т. 163. — № 4. — С. 861–864.

2. Фейгин О. О. Теория всего. — М.: Эксмо, 2011.

V. К главе «Информация и математика»

1. Шеннон К.Э. Математическая теория связи. Работы по теории информации и кибернетике.— М.: Мир, 1963.

2. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине.— М.: Иностран. лит. 1968.

3. Эшби Р. Введение в кибернетику.— М.: Издат. Иностран. Лит. 1970.

4. Витгенштейн Л. Философские работы. Замечания по основаниям математики. — М.: Генезис, 1994, ч. 2., кн.1.— 214 с.

5. Пенроуз Р. Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный путеводитель.— М.–Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2007.

VI. К главе «Научное сознание и алгоритм открытий»

1. Википедия.

2. Фролов Н. М. Потоцкий В. В. Правовой статус научных открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 6, стр. 78–83.

3. Гинзбург В. Л. Ещё раз о регистрации так называемых открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 10, стр. 50–54.

4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М, 1983. С. 246. Popper K.R. Conjectures and Refutations: the Growth of Scientific Knowledge. 5th rev. ed.. London, New York, 1989. 431 pp.

5. Портал «Трансдисциплинарность» — www.anoitt.ru.

VII. К главе «Анизотропная Вселенная»

1. Мельник И. А. // Изв. вузов. Физика., 2004, № 5, с.19–26.
2. Шноль С. Э., Зенченко Т. А. и др. // УФН, 2000, т.170, № 2, с.214-218.
3. Агемян Т. А. «Звёзды, галактики, метagalактика» — Москва, 1982.
4. Джозеф Мак-Монигл, Кеннет Б. Уэллс, Питер Мун. «Ноль времени»: архивы военной парапсихологии (комплект из 5 книг). ИГ «Весь». 2008.
5. Рогозин Г. Г., Ратников Б. К., Фонарев Д. Н., «За гранью познанного», изд. «Академия управления», серия «Хроники реального мира», Москва, 2010.

VIII. К главе «Ясновидение как доказательство анизотропности Вселенной»

1. Ньютон И. Математические начала натуральной философии / Перевод с латинского и примечания А. Н. Крылова. — М.: Наука, 1989. — 688 с.
2. Иванов Б. Н. Законы физики. Изд. 3.— М.: URSS, 2010.

IX. К главе «Финслеровская геометрия»

1. Близнакас В. И. Пространства Финслера и их обобщения — Итоги науки. Сер. Мат. Алгебра. Топол. Геом. 1967, ВИНТИ, М., 1969, 73–125.
2. Начала Финслеровой геометрии для физиков. Г. И. Гарасько // Москва, Тет-ру, 2009.

X. К главе «Ау в финслеровом пространстве»

1. Шкловский. И. Вселенная. Жизнь. Разум / Под ред. Н. С. Кардашева и В. И. Мороза. — 6-е изд., доп. — М.: Наука, 1987.
2. Гиндилис Л. М. SETI: поиски внеземного разума, Физматлит, 2004.
3. Файзуллин Р.Т. Радиоэхо с длительными задержками: новый подход к проблеме. Омский Государственный Университет.
4. Долуханов М. П. Распространение радиоволн. Издание 4-е. Издательство «Связь», Москва, 1972.
5. Динамическая карта звёздного неба.
<http://www.astronet.ru/db/map/>

6. Астрономия. Век 21.

7. Эвристический алгоритм поиска приближённого решения задачи Штейнера, основанный на физических аналогиях. Лисин А. В., Файзуллин Р. Т.

XI. К главе «Кто здесь против Эйнштейна?»

1. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. — М.: Наука, 1965.

2. Толчин В. Н. Инерцоид.— Пермь: Пермское книжное издательство, 1977.

3. Шипов Г. И. Теория физического вакуума.— М., 2002.

4. Меньшиков В. А., Дедков В. К. Тайны тяготения. — М.: НИИ КС. 2007.

XII. К главе «Квантовое сознание»

1. Дойч Д. Структура реальности. Издательство РХД, 2001.

2. Шредингер Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки. М.— Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002.

3. Дойч Д. Структура реальности. Издательство: Регулярная и хаотическая динамика, 2001.

4. Менский М. Б. Сознание и квантовая механика. Жизнь в параллельных мирах. Фрязино. Век 2, 2011.

5. Р. Новый ум короля: О компьютерах, мышлении и законах физики.— М.: УРСС, ЛКИ, 2011.

XIII. К главе «Морфогенные поля»

1. Уилсон Р. Квантовая психология. — К.: София, 1998.

2. Руперт Шелдрейк. Семь экспериментов, которые изменят мир.— М.: «СОФИЯ», 2004.

3. Sheldrake, R., C Lawlor, and J. Turney. 1998. Perceptive pets: A survey in London. *Biology Forum*, 91: 57–74.

XIV. К главе «Нейробиология власти»

1. Медников Б. М. Биология: формы и уровни жизни.— М.: Просвещение, 1994.

2. Юрьев А. И. Психология власти. СПб., 1995.

3. Философия власти / Под ред. В. В. Ильина. М., 1993/

4. Макиавелли Н. Государь; Рассуждения о первой декаде Тита Ливия; О военном искусстве. Минск, 1998.

5. Окуньков Л. А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика.— М., 2006.

XV. К главе «Вы инфицированы»

Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. — М.: Эксмо, 2009.

XVI. К главе «Правила игры»

1. Гарднер М. Крестики-нолики,— М.: Мир, 1988.

2. Матюшкин И.В. Игра «Жизнь» и новое представление о пространстве и времени// Тезисы докладов XLII научной конференции МФТИ «Современные проблемы фундаментальных и прикладных наук»,— М.: НИЧ МФТИ, 1999.

3. Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1983.

4. Кант И. Критика чистого разума,— М.: Мысль, 1994.

XVII. К главе «Игра в Каббалу и теософию»

1. Щуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга Перемен».

2. Юнг К. Г. О психологии восточных религий и философий.

3. Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности.

4. Алистер Кроули. 777.

5. Ключевский В. О. Курс русской истории.

6. Лайтман М. Суть науки каббала. М., 2005.

7. Лайтман М. Схема мироздания. М., 2000.

8. Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

9. Бердяев Н. Самопознание. М., 1990.

10. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.

11. Электронный ресурс. Еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>